OBČINA ŽIROVNICA
Breznica 3, 4274 Žirovnica
tel.: 04 5809 100, fax: 04 5809 109
e-mail: obcina@zirovnica.si

Številka: 900-0002/2022
Datum: 04. 06. 2026

Z A P I S N I K
21. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŽIROVNICA

ki je bila v **četrtek, 04. junija 2026, ob 18.00,** na Občini Žirovnica, Breznica 3.

Prisotni: Sebastijan Zupan, Meta Zupan, Izidor Jekovec, mag. Mojca Papler, Tatjana Mulej, Borut Rep, mag. Barbara Oman Bulovec, mag. Vitomir Pretnar, mag. Jurij Dolžan, Boštjan Noč, Nino Rejc
Opravičeno odsotni: Zdravko Malnar
Ostali odsotni: Timotej Bergelj, Vanja Resman Noč
Prisotna občinska uprava: župan Leopold Pogačar, Monika Kusterle, Nina Pretnar, Petra Žvan, Saša Tribušon in Helena Čadež
Mediji: Urška Peternel, Gorenjski Glas, Katja Brans - Dnevnik
Prisotni poročevalci: Matjaž Koman - ZTK Žirovnica, Uroš Bučar - Jeko d.o.o., Saša Smolej – Protim Ržišnik Perc d.o.o., Uroš Ulčar in Meta Božič – RRD d.o.o., Gregor Pungaršek – ravnatelj OŠ Žirovnica
Ostali prisotni: Urška Zoja Vidmar

Župan Leopold Pogačar je pozdravil vse prisotne in ugotovil sklepčnost. Na seji je bilo prisotnih 11 članov občinskega sveta. Prisotne je seznanil, da bodo pri točkah tudi poročevalci.

Predstavil je dnevni red in ga dal na glasovanje.

D N E V N I R E D :

1. **Potrditev zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Žirovnica**
2. **Predlog spremembe Statuta Občine Žirovnica (1. obravnava)**
3. **Aneks k pogodbi o upravljanju Prešernove in Finžgarjeve rojstne hiše (poročevalec Matjaž Koman, ZTK Žirovnica)**
4. **Rebalans proračuna Občine Žirovnica za leto 2026 (predlog)**
5. **Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje stanovanjskih površin RO-02 (dopolnjen osnutek)**
   (2. obravnava) (poročevalka Meta Božič, RRD d.o.o.)
6. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje obrtno-poslovne cone Žirovnica (1. obravnava) (poročevalka Saša Smolej, PROTIM RŽIŠNIK PERC arhitekti in inženirji d.o.o.)**
7. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Žirovnica (skrajšani postopek)**
8. **Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o javnem redu in miru v Občini Žirovnica (skrajšani postopek)**
9. **Odgovori na vprašanja**
10. **Vprašanja in pobude**
11. **Poročila predstavnikov občine v organih upravljanja javnih zavodov, javnih podjetij in drugih organov, kjer ima občina svoje predstavnike**
12. **Volitve in imenovanja:**
    - Predlog za izdajo soglasja k imenovanju direktorja Osnovnega zdravstva Gorenjske
13. **Informacije:**

- **Letno poročilo Osnovne šole Žirovnica za leto 2025 (poročevalec ravnatelj Gregor Pungaršek)**
- **Letno poročilo Jeko d.o.o., Jesenice za leto 2025 (poročevalec Uroš Bučar)**
- **Poročilo koncesionarja o izvajanju koncesije za oskrbo naselij s plinom v občini Žirovnica za leto 2025**

14. Poročilo župana za 21. redno sejo občinskega sveta

Potrdi se dnevni red 21. redne seje občinskega sveta.
PRISOTNI: 11
ZA: 11
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

Točka 1. Potrditev zapisnika 20. redne seje občinskega sveta

Na zapisnik ni bilo pripomb, zato je župan dal na glasovanje naslednji
SKLEP št. 187:
Potrdi se zapisnik 20. redne seje občinskega sveta.
PRISOTNI: 11
ZA: 11
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

Točka 2. Predlog spremembe Statuta Občine Žirovnica (1. obravnava)

Monika Kusterle je podala pojasnilo na gradivo. Izpostavila je problematiko objavljanja uradnih listov, ki traja že od 1. 3. 2026. Trenutno se obnavlja občinska spletna stran in je možna objava v glasilu e-uprava. Širši množici občanov bi bilo bolj dostopno in tudi vsi predpisi bi bili na spletni strani. Tako bi bili objavljeni predpisi, ki bi bili z javno objavo objavljeni in bi tako začeli veljati. Z obnovo spletne strani se je pokazala možnost, da bi lahko objavljali na naši spletni strani.
Župan je dodal, da morajo biti akti javno objavljeni. Občine to opravijo na drugačne načine, na primer Radovljica objavlja v Deželnih novicah. Dostop do spletne strani občine je dober.

Predsednik statutarno-pravne komisije je predstavil sklep komisije.
Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:
SKLEP št. 188:
Sprejme se Sprememba Statuta Občine Žirovnica v prvi obravnavi.
PRISOTNI: 11
ZA: 11
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet (zanj je glasovala zahtevana večina)

Ker ni bilo vsebinskih pripomb, je župan na podlagi 74. člena Poslovnika občinskega sveta združil prvo in drugo obravnavo.

Na glasovanje je dal naslednji:
SKLEP št. 189:
Sprejme se Sprememba Statuta Občine Žirovnica.
PRISOTNI: 11
ZA: 11
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

Točka 3. Aneks k pogodbi o upravljanju Prešernove in Finžgarjeve rojstne hiše

(poročevalec Matjaž Koman, ZTK Žirovnica)

Župan je podal uvodno pojasnilo na gradivo.
Matjaž Koman je podal natančno pojasnilo. Predstavil je, kaj vsebuje aneks k pogodbi. Na eni strani je upravljanje PRH, dodatno pa se prevzema v upravljanje gospodarsko poslopje in prostor v okolici. Objekt Vrba 1 ni del aneksa.
Upravljanje zajema: pripravo programov, organizacijo dogodkov vodstvo po hiši, promocijo, sodelovanje s šolami, razvoj novih vsebin. Občina daje soglasje k podpisu aneksa št. 4. s katerim se prevzema v upravljanje gospodarsko poslopje. Upravljanje PRH je urejeno s pogodbo in se prevzema v upravljanje do 31.12.2027. Hiša je obnovljena in je spremenjena v prostoru kašca. Gospodarsko poslopje: gre za sodobni interpretacijski center, kjer pridobimo dvorano za manjše dogodke, kjer je do 50 stolov. Spodaj je prostor za muzejsko trgovino (lokalni ponudniki in kakovostne spominke), prostor je za nove turistične programe, predavanja, razstave in manjše dogodke, lahko se bo razširil program za šole, družine, ...
Pomembno je, da upravljanje ostaja lokalno. Zavod upravlja s PRH in FRH že več kot 15 let. V dvorani so možni vodstveni programi, šolski programi, manjši koncerti, priložnostne prireditve, delavnice, razstave, komorni koncerti...
Ministrstvo za kulturo ostaja pri osnovni pogodbi in zagotavlja 20 tisoč EUR programskih sredstev, nekaj občina in nekaj zavod iz lastnih sredstev. Obseg upravljanja se veča. Zagonski in obratovalni stroški bodo višji, potreba po kadrih bo večja. Potrebna bo organizacija upravljanja večjega kompleksa. Predstavil je izzive in priložnosti.

Predsednik odbora za gospodarske dejavnosti in finance je predstavil razpravo odbora: Podali so sugestijo, da če se ne gre s PRH naprej, se postavi vprašanje o obstoju ZTK. Bili so mnenja, da je potrebno nadaljevati. Za naslednje leto se je predlagalo, da naj bolj razčleni finančno konstrukcijo upravljanja za PRH in GP. Na ta način je bolj primerljivo, koliko je bilo prihodkov in koliko je morala dati občina. Predsednica odbora za negospodarstvo in družbene dejavnosti je predstavila sklepe, ki so bili sprejeti na sejah. Strinjala se je, da je še veliko neznank, ki se morajo rešiti. Finančne zadeve in programska shema se bo dodelala s časoma, ko se bo videlo, v kaj smo se spustili. Zadevo bo treba prevzeti in izpeljati.

1. razprava: Boštjan Noč, Izidor Jekovec, Tatjana Mulej, mag. Jurij Dolžan, Borut Rep:

Boštjan Noč je menil, da je dokument pravljica brez kakšnih konkretnih stvari. V tak dokument se ne more pisati priložnosti. Te so bile takrat, ko se je objekt načrtoval. Sedaj je potrebno konkretno napisati, kaj se bo notri izvajalo. Ali bo 150 tisoč EUR dodana vrednost za občane? Kaj bomo občani imeli od tega? Ali se bo samo dodatno zaposlilo 2-3 osebe? Kakšna so bila izhodišča za finančna pogajanja z ministrstvom? Prav tako ni navedene nobene finančne konstrukcije. Ne zna se predvideti niti cene/uro najema. Pri delovnem času (med 9 in 16. uro) se obnaša kot javna uprava, čeprav se ve, da bo večina dogodkov po 17. uri. Strinjal se je, da je nujno, da ima zavod in občina ta del, ni pa se strinjal s takim neoperativnim programom. Sprejemljivo bi bilo, da bi o tem razpravljali, ko se je objekt gradil. Brez, da se ve kaj se bo notri izvajalo, vsaj za letošnje leto, težko potrdi takšen predlog. Vsaj za letošnje leto bi morali imeti opredeljene konkretne stvari, kaj se bo notri dogajalo. Ali se bodo vsi dogodki, ki se odvijajo v kulturni dvorani na Breznici prestavili v Vrbo. Koliko je najem kulturne dvorane na uro? Koliko naših društev bo sposobno dati 300 EUR za najem? Aktivnosti za poletni čas bi morale biti že zelo jasno opredeljene. Če ga prepričajo, da imajo občani več (gostinci, turizem, sobe, ...), pa zadevo podpira. Menil je, da od našega muzejskega turizma, ko merimo število vstopnin, občani od tega nimajo nič.

Matjaž Koman je povedal, da je narejen program za polletno upravljanje za leto 2026. Za leto 2027 bo program dela ZTK bolj natančno pripravljen. Nekaterih stvari ni bilo mogoče pripraviti, nekatere še danes niso najbolj jasne. Menil je, da bodo občani imeli veliko od tega (sodelovanje pri razstavah in dogodkih). V okviru Kašart je 9 brezplačnih dogodkov pri gospodarskem poslopju in so namenjeni lokalni skupnosti. Pripravljen je bil program na letni ravni, ne pa za leto 2026, z namenom, da se je približno vidi, koliko bi zajemalo upravljanje na letni ravni GP in PRH skupaj s FRH.
Župan je dodatno povedal, da so bila pogajanja z ministrstvom konfuzna in enostranska s strani MK. Niso bili pripravljeni na dialog. Želelo se je, da bi del stroškov pokrivala država. Občina je edina, kjer ZTK dobi 20 tisoč EUR programskih sredstev. Aneks velja s 5.6. v kolikor bo sklep potrjen. Finančne konstrukcije upravljanja od ministrstva nikoli nismo prejeli. Dobilo se je samo posamezne podatke in določilo, da bodo

vsi stroški stali 300 tisoč EUR na leto, vendar se s tem nismo strinjali. Zavod ne bo imel nove zaposlitve, ampak bo zapolnjeno mesto, ki je prazno zaradi upokojitve. Dvorana v skednju ni kulturna dvorana in ni nadomestek dvorane na Breznici. Samo izvajanje programa kulturnega društva, bo še naprej teklo v dvorani. Za manjše bolj komercialne dogodke in prireditve. Strinjal se je, da program ni najboljši.

Boštjan Noč je repliciral, da ni dobil odgovora niti na eno vprašanje (izhodišča, delovni čas, nadure po 17. uri, ni realne konstrukcije..). Če bo prireditev po 17. uri, potem bodo to vse nadure.
Matjaž Koman je pojasnil, da je delovni čas takšen, kot je napisan. Razumljivo je, da bodo dogodki popoldne. PRH in GP se obravnavata kot celota. Ko bodo popoldne potekali dogodki, se bo takrat izvajala dejavnost. Njihova izhodišča so bila, da Ministrstvo za kulturo krije 70 tisoč EUR. Ves čas so govorili, da se poleg programskih sredstev, vključi tudi stroške dela ali pa obratovalne stroške.

Mag. Vitomir Pretnar je menil, da je zadeva zelo aktualna kar se tiče občine in razvoja. Turizem se smatra kot blagajno, v katero bo pritekal denar. Pomembno je samo, kaj bo imela občina in občani od tega. Sam kulturo razume bolj v širšem smislu, ne kot blagajno. Računanje na domačine je zgrešena zadeva. Dogodek odprte hiše, ki poteka vsako leto. Razložili kakšne težave so bile z usklajevanjem z ZVKD. Sočustvuje z direktorjem, na katerega se vse usiplje. Zadeva zahteva drug pogled. Gre za to, kako se bomo izkazali in za to bo potrebno nekaj plačati. Ne bo prineslo toliko v blagajno, kot bo potrebno dati iz proračuna. Potrebno je vzpostaviti mrežo, ki jo je težko iz lokalnega zavoda (društvo pisateljev, vse asociacije, ki so s tem povezane). Brez nekega festivala, PRH ne bo mogla delovati. Pomembno je, da pride dogodek v koledar prireditev RS. Gre za drug način in drug pristop razmišljanja. Ne računa, da bodo imeli domačini kaj od tega. Z dodatnimi prostori se odpira veliko možnosti. Potencial je Vrba 1 in če bo potekala neka prireditev in ne bo gostinske prireditve, ne bo šlo. Zaveda se, da ne gre za enostavno zadevo. Vprašanj in kritik bo veliko, težko bo delati in vse izpeljati, ampak v to je potrebno iti. Pomemben je pristop do določenih dejavnikov, ki so pripravljeni prispevati pri organizaciji. Spomniti se je potrebno nekaj, ko ni samo dogodek kot je v Završnici. Tu je potrebno več potrpljenja in sugestij in tudi pomoči in bo zadeva stekla.
Župan je povedal, da je bila PKD in PRH namenjena vsem, domačinom, turistom in šolski mladini. Novi prostori v gospodarskem poslopju se vidijo kot priložnost za dodatni zaslužek. Vsi ostali dogodki, ki jih organizira ZTK in ostali organizatorji so namenjeni domačinom in obiskovalcem.

Mag. Jurij Dolžan se je strinjal z razmišljanjem, da se je potrebno odpreti navzven, da prostor zaživi v polni meri. Ni dovolj samo lokalni vidik, ampak tudi širši nacionalni in se naredi premislek v to smer. Iz lokalnega vidika se mu zdi pomembno, da če imamo dvorano, kako dostopna bo občanom in pod kakšnimi pogoji bo možen najem. V finančni konstrukciji je bila predvidena pogodba v višini 24 tisoč EUR, v sami pogodbi pa je navedeno 20 tisoč EUR. Ali gre za administrativno napako? Imel je pobudo, da se razmisli, da bi prebivalci Vrbe imeli prost vstop.

Matjaž Koman je pojasnil, da je razlika v znesku zato, ker je ministrstvo dejalo, da bo plačevalo tudi vzdrževanje alarmnih sistemov in varovanja. Ker še ni bilo določene prave številke, zato ni navedel v gradivu. Razmislilo se bo o predlogu, da bi imeli občani Vrbe prost vstop. Glede oddaje prostora dvorane, še nimajo vseh podatkov glede stroškov. Prav je, da bi bilo za lokalna društva druga cena, to pomeni nižja in bolj ugodna za lokalno skupnost.
Župan je dodal, da je namen, da se skedenj odpre. Na ministrstvu so se stvari odvijale kot so se. Naloge in odgovornost se ne konča z aneksom. Takoj, ko bo nova vlada imenovana in minister za kulturo, bosta z direktorjem ZTK šla na sestanek. Objekt ima še veliko pomanjkljivosti, ki jih mora lastnik odpraviti preko izvajalca del. Veliko odgovorov na vprašanja iz razprave ni mogoče dati, ker zavod in občina še nimata vseh podatkov.

Tatjano Mulej je zanimalo, kaj bo v objektu Vrba 1?
Župan je dejal, da so na ministrstvu sledili so našim sugestijam in bo galerija, kavarna, apartmaji za umetnike. Kdo bo upravljal in kako bo oddajal, se ne ve, ker to ni predmet pogovorov in dogovorov? Upa se, da bodo investicijo pravočasno dokončali, ker gre za evropska sredstva Sklada za okrevanje in odpornost.
Tatjana Mulej je menila, da je v gospodarskem poslopju premalo stolov (50), saj še en avtobus oseb ne gre notri.

Župan je dejal, da bo stolov toliko, kot jih bo v uporabnem dovoljenju.
Tatjana Mulej: Cena za najem dvorane še ni predvidena. Ali niso predvideli, da bo dana v najem ali se še ne ve?
Matjaž Koman je povedal, da potem, ko je bilo vse zgrajeno, se je bilo ministrstvo pripravljeno dogovarjati o oddani prostora. Izkazalo se je, da mora biti oseba ves čas prisotna, tudi če se oddaja samo zgornji del, zato ker je dostop iz zgornje dvorane možen do zgornjih pisarn, do muzeja in blagajne, do zalog in vsega. Mišljeno je bilo, da se bo to dalo zapreti in ločiti, vendar se ne da. To bo podražilo najem, saj bo potreben en zaposleni (študent ali zaposleni). Niti se ni vedelo kakšna tehnika bo v prostoru, kako zahtevan bo za uporabo, ... V načrtu je izvajanje porok, vendar manjkajo stoli in mize, ki so potrebni za poroko. Ni bilo dialoga z ministrstvom in zavodu ni bilo omogočeno, da bi te zadeve pripravil za naprej.
Župan je dodal, da se jih je opozarjalo na funkcionalnost, vendar ni bilo posluha. Izgovori so bili kulturnovarstveni pogoji. Oddati prostora ne moreš nekomu, ker se vsi lahko prosto sprehajajo.

Tatjana Mulej je bila razočarana nad podatkom, da bo v letošnjem letu samo 9 predstav. Strinjala se je z mnenjem g. Noča, da 50 tisoč EUR dati iz proračuna za leto 2026 in potem še 100 tisoč EUR v letu 2027 ni malo. Kako to opravičiti pred občani? Rečeno je bilo, da se z ministrstvom ni dalo pogajati, vendar je menila, da kar je bilo doseženo je premalo.
Župan: Govora je samo o odhodkih, vendar meni da bo direktor poskrbel tudi za prihodke. Niso samo odhodki. Tudi sedaj je zavod zaslužil za dve plači brez novega objekta. S slednjim pa bodo zaslužili več, zato ne bo vse na proračunu občine.

Izidor Jekovec je povedal, da je bil ZTK ustanovljen za upravljanje PRH in FRH ter vsega kar zraven pade. Upa in želi si, da to ostane še naprej, ker drugače bistven segment zavoda odpade in se pojavi vprašanje, ali je smiselno, da ZTK ostane ali ne. Prav je, da zavod upravlja še naprej. Menil je, da je omenjeni znesek približek želja in zahtev in konec leta se bo pokazalo, če je bil znesek dobro ocenjen. Nihče ne more napovedati, kakšen znesek bo. Na stroškovni stani bo potrebno biti inovativen z upravljanjem. Dvorana v Vrbi ima drugačen namen (kulturno noto) kot dvorana na Breznici (igre, občni zbori, ..). Je širok pojem ki ga je težko meriti z denarjem. Cena za ogled se je dvignila za precej s strani države (iz 3 EUR na 7 EUR). Slišalo se je že veliko priložnosti, vendar manjka operativni program. Tudi če ga ni danes, bo podprl zadevo in upa da ga bodo čez poletje naredili, da s 1. 9. začnejo normalno delovati. V nasprotnem primeru je vprašljiv podpis pogodbe v letu 2027.

Borut Rep: Glede na to, da je država dala manjši prispevek in potem da odlok o razglasitvi spomenika državnega pomena in določi trikrat letno prost vstop, ko bi se lahko pobralo največ vstopnine. Glede na to, da bomo šli v upravljanje in se bo pokazalo veliko gradbenih napak, ga je zanimalo, kdo bo pokril stroške?
Ko bo podpisana pogodba, upa na več posluha s strani Vlade RS glede finančnega vidika.
Župan je odgovoril, da je investicijsko vzdrževanje na strani lastnika, se pravi države in tudi odprava napak ter garancija.
Matjaž Koman je pojasnil, da za 8. februar in 3. december mora biti PRH brezplačno odprta.

2. Razprava: Boštjan Noč:

Boštjan Noč se je strinjal, da je ocena na palec. Javna služba. Miselnost javne službe je drugače kot gospodarstvo. Zavod samo čaka, koliko sredstev bo prejel od občine, da pa bi zagotovili lastne prihodke pa ne. Če zagotavljamo sredstva, potem nihče nima interesa po pridobivanju lastnih sredstev. Zaveda se, da je kultura finančno nevzdržna. Objekt in dvorana je prijazna in potrebna. Dogodki, ki bi lahko šli v dvorano v Vrbi, nam pa desetkratna cena tega ne bo omogočala (da bo dogodek v dvorani, je potreben 4-5 urni najem, kar pomeni 300 EUR za 50 ljudi je velik strošek). Ali je objekt, ki se gradi, v viziji ZTK, da se tudi ta vzame v najem? Menil je, da bo to še en dodaten finančni strošek. Če objekt Vrba 1 ne bo finančno vzdržen oz. da sam sebe ne bo preživel, bo to še en strošek na proračunu občine.
Župan je povedal, da se ne razmišlja o najemu Vrba 1, ker objekt še ni zgrajen, ker se ne ve kakšni bodo pogoji in tudi ZTK ni gostinec.
Mag. Vitomir Pretnar: Obiskuje veliko različnih mest, ker je kulturna in gostinska ponudba in je vse odvisno od iznajdljivosti in odzivnosti gostinca. Ko ljudje vzljubijo prostor, zelo radi pridejo. Če se znaš organizirati, lahko izvedba poroke pomeni velik prihodek (poroka na Brdu stane 20 tisoč EUR, ampak ima

kočijo). Gostinec mora biti bolj iznajdljiv in tudi tržiti zadevo. Če ne bodo dobili donacij, bo pa potrebno tržiti.
Župan je dejal, da je iz vse razprave potrebno potegniti dobre predloge in dobre namene. Potrebno je čim prej konkretizirati, saj je potrebno določiti, kaj se bo odvijalo med junijem do konca leta. Kmalu pričakuje koledarček prireditev.

Župan je dal na glasovanje naslednji:
SKLEP št. 190:
Občinski svet Občine Žirovnica soglaša s podpisom Aneksa št. 4 k Pogodbi št. 3340-23-115002 o upravljanju Prešernove in Finžgarjeve rojstne hiše za pet let, s katerim se Zavodu za turizem in kulturo Žirovnica v dodatno upravljanje predaja gospodarsko poslopje z zunanjo ureditvijo pri Prešernovi rojstni hiši v Vrbi za obdobje do 31. 12. 2027.
PRISOTNI: 11
ZA: 10
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

Točka 4. Rebalans proračuna Občine Žirovnica za leto 2026 (predlog)

Župan je podal pojasnilo na gradivo. Pri gradivu so dobili dopolnjen program razpolaganja s premoženjem.

Župan je predstavil sklep statutarno-pravne komisije. Predsednik odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo, predsednik odbora za gospodarske dejavnosti in finance in predsednica odbora za negospodarstvo in družbene dejavnosti so predstavili sklepe, ki so bili sprejeti na sejah.

1. razprava: mag. Jurij Dolžan, mag. Vitomir Pretnar, mag. Mojca Papler, Tajana Mulej:

mag. Jurij Dolžan je bil mnenja, da je rebalans nujen, da pridemo s financami v okviru projektov, ki jih planiramo in so potrebni za izvedbo. Pri obvoznici Vrba je obrazloženo, zakaj se sredstva pri investiciji povečujejo (sprememba projekte rešitve oporne konstrukcije nadvoza, zaradi nepridobitve vseh potrebnih zemljišč, za kar je bilo potrebno spremeniti tehnično rešitev oporne konstrukcije). Sprememba nanese 189 tisoč EUR. Želel je pojasnilo, kako je do tega prišlo?
Župan je povedal, da obvoznico Vrba spremljajo težave in zapleti okoli zemljišč. Pri pridobivanju gradbenega dovoljenja se je ugotovili, da se z AS Zabreznica - Selo ne more skleniti pravnega posla in odkupiti zemljišč, ker niso bili še registrirani po novem zakonu. Posledično nismo imeli dovolj zemlje za izvedbo nadvoza kot je bil projektiran. Ker je bilo manj zemljišč, je bilo treba preprojektirati samo izvedbo. Izkopi so zelo strmi, zato je bilo potrebno narediti dodatne zaščite, dodatna sidranja, ... Če se je hotelo nadvoz narediti, je bilo to potrebno preprojektirati, kar je podražilo investicijo.

mag. Jurij Dolžan je bil mnenja, da ko greš v neko investicijo najprej pridobiš zemljišča in greš nato v gradnjo. Trenutno smo v situaciji, ki se v normalnih okoliščinah ne bi smela zgoditi. Načrtovalo se je nekaj, kar ne moremo izvesti in je privedlo do dodatnih stroškov. Menil je, da dati dodatnih 200 tisoč EUR iz proračuna za ta projekt niso majhna sredstva.
Župan je povedal, da je bil projekt narejen glede na potrebna zemljišča in ni bilo nobenega nasprotovanja. Ko je bilo potrebno izpeljati pravni posel, se je ugotovilo, da se ne more, ker se AS, kljub zagotovilu ni uspela registrirati. Eno leto se je čakalo, da se sklene pravni posel za odkup zemljišč. Posledica tega je podražitev in je nujna, če želimo to izvesti. Vesel je, da bo obvoznica pripeljana do konca.

Mag. Vitomir Pretnar je dejal, da se določene zadeve premalo transparentno dogaja. Projekt Obvoznica Vrba je šel skozi več mandatov in se že pozablja, kaj so bili prvi sklepi glede pridobitve zemljišč. Oblast je potrebno nadzirati in jo opominjati. Menil je, da ima obvoznica Vrba veliko črnih točk, saj se pojavljajo nove težave in odprta vprašanja. Pripeljati cesto do dvorišča in reči vi ovirate, tako ne gre. Vpleteni so občani in je potrebno z njimi komunicirati in njihove interese zregulirati.

Izpostavil je podvoz v Žirovnici, ki mora biti za vsako cesto. Ni bilo narejenih nobenih variant in predlogov, dobiti cenejšo varianto. Verjetno so neke osnove oz. zahteve, ki določajo, kaj je lahko na cesti (zebra, podhod, semafor, krožišče, ..). Podhoda od Jesenic do Kranja ni nikjer na magistralni cesti, v Žirovnici pa bo podhod.
Župan je povedal, da vsi postopki v zvezi z obvoznico Vrba tečejo v skladu z zakoni in postopki. Se je pa zgodilo, da se vsi niso strinjali in so legitimno uporabili vse pravne možnosti in do sedaj so bile vse pravne možnosti odločene v korist upravne enote in investitorja.

Mag. Mojca Papler je vprašala, ali lahko občina prevzema obveznosti nad obsegom sredstev, ki je planiran v proračunu? Podpisan naj bi bil aneks za dodatna dela.
- Pri NRP pri obvoznici Vrba piše, da je konec financiranja do 31. 12. 2025.
Župan je pojasnil, da se niso prekoračila sredstva, ki so na voljo. Dodajajo se zaradi tega, kar se je zgodilo. Proračuna se ni prekoračilo.
Saša Tribušon je povedala, da gre za napako v letnici.

Tatjana Mulej: Za obvoznico Vrba se nameni 190 tisoč EUR, 50 tisoč EUR za ZTK, za cesto Rodine-Hraše pa nič, ker župan Radovljice ni planiral sredstev in jih Žirovnica tudi ni. Menila je, da je to ponižujoč odnos do občanov in rebalansa ne more podpreti.

Boštjan Noč je menil, da je potrebno, da se zadeva izpelje do konca. Težave takšne in drugačne, nasprotovanja posameznikov upravičena in razume, da če se pravni posel ni mogel izpeljati se pač ne more. Zadeva se je podražila. Kako bi mi odreagirali do župana in občinske uprave, če bi bila zadeva na ¾ narejena in se ne bi mogla izvesti do konca. Ključno je, da se zadeva pripeljati do konca. Včasih so stroški večji kot jih planiramo. Z veseljem ga bo podprl in je zadevo potrebno zaključiti. Interes kraja je, da obvoznica je in da enkrat pride do konca. Podprl je odločitev župana in uprave, da so našli drugo pot in da bo zadeva končana.
Župan je dejal, da so župan in občinska uprava zato, da zasledujejo javni interes in slednji je bil izkazan z vsemi akti, načrti in programi.

Izidor Jekovec je dejal, da je bil projekt narejen, da bo zemlja odkupljena. Delali so no na tem, da bo pravni posel sklenjen. Preprojektiranje bi se lahko naredilo že pred dvema letoma in ne tik pred zdajci, ko se je ugotovilo, da pravnega posla z AS ne more biti in je prišlo do zapletov. Dejal je, da imamo v lastni občini nasprotovanja za eno cesto. Verjetno tudi župan Radovljice napadajo občani, zakaj se vozimo skozi Radovljico. Lahko tudi enkrat zaprejo cesto samo za lokalni promet. Vse stvari se morajo razumeti.

2. <u>Razprava: Meta Zupan, Tatjana Mulej, mag. Vitomir Pretnar:</u>

Meta Zupan je povedala, da je ena od tistih, ki je najbližje novi obvoznici, pozna situacijo v Vrbi in pozna ves trud na občini. Prvič, ko se je začel projekt, je dejala, da Vrba obvoznice ne potrebuje. Potrebujejo jo vsi drugi. Vrba potrebuje en količek na začetku križišča, ostali pa naj se vozijo drugje. Če bi vsi gledali tako kot nekateri, potem obvoznice ne bi bilo. Cesta je potrebna in to je bila edina alternativa. Zahvaljujoč občinski upravi, da vztraja. Pojavila se je zadeva, ki jo je potrebno rešiti. Cesta je vkopana in se cesta sploh ne opazi, predvidena je tudi zasaditev in jeseni bo prva ploskala, ko bo cesta zaključena. Danes se voziti skozi Vrbo je grozno. Razume tiste, ki so oškodovani ali s hrupom ali z izgubo zemlje, sli z bližino. Dejstvo je, da je cesta potrebna in je to edina alternativa.
Župan je dejal, da se premalo poudarja, da gre za projekt, ki ga občina mora izpeljati, zaradi javnega interesa. OPN, OPPN, razvojni program, prometna strategija. Od cca 50 parcel, sta dve od enega lastnika, ki nista bili prodani, ena pa ni bila prodana, ker ni bil možen pravni posel. Od 50 parcel samo dve nista bili prodani, ena pa zaradi pravnega posla ne.

Tatjana Mulej je dejala, da ni nasprotovala cesti v Vrbi. Izpostavila je, da se za ZTK in obvoznico takoj najde denar, za cesto Rodine-Hraše pa ne, čeprav je problematična že več let.
Župan je povedal, da je občina pripravila projekt, vse analize in dokler ne bo celotna trasa obnovljena, nismo naredili nič. Do naše meje se vozimo varno in normalno.
Mag. Vitomir Pretnar je povedal, da ne nasprotuje nobenemu projektu, ampak takemu načinu. Ima pravico, da se zavzame za določene zadeve. Lahko se mu zgodi, da se nekaj pojavi pred njegovo hišo in ima pravne poti s katerimi se lahko bori. Menil je, da bi se z lastniki zemljišč morali dogovarjati toliko časa,

da bi našli neko rešitev. Ni mu všeč način pristopa. Naj enak način uporabijo še pri cesti Hraše Rodine in prisilijo župana Radovljice, da cesto uredi.

Mag. Jurij Dolžan je pojasnil, da njegova razprava ni bila poanta, da tangira obvoznico, ampak da tangira odločitev, da gremo v investicijo kljub temu, da nimamo vseh zemljišč.
Želel je povedati, da bi občina morala najprej odkupiti vsa zemljišča in potem na podlagi trase projektirati zadevo.
Saša Tribušon je dejala, da so del vsakega projekta tudi nepredvidena dela. Izkazalo se je, da je bilo več nepredvidenih del, kot je bila sklenjena pogodba in je zato potrebno skleniti aneks.

Župan je dal na glasovanje naslednji:
SKLEP št. 191:
1. Sprejme se Rebalans proračuna občine Žirovnica za leto 2026.
2. Sprejme se Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Žirovnica za leto 2026 (prva sprememba).
PRISOTNI: 11
ZA: 8
PROTI: 3
Sklep je bil sprejet.

Točka 5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje stanovanjskih površin RO-02 (dopolnjen osnutek) (2. obravnava) (poročevalka Meta Božič - RRD d.o.o.)

Meta Božič in Uroš Ulčar sta podala pojasnila na gradivo.

Župan je predstavil sklep Statutarno pravne komisije. Predsednik odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo je predstavil sklep odbora.

1. razprava: Tatjana Mulej

Tatjana Mulej: V 5. členu je navedeno, da je možna izvedba dodatnega priključka za intervencijsko oz. servisno pot. Ali to pomeni, da bo še ena pot?
Meta Božič je povedala, da gre samo za podaljšek notranje ceste, z občino pa je bil dogovor, da se novega priključka ne sme izvesti.

Tatjana Mulej: Katera cesta iz regionalne ceste je predvidena za gradnjo in dostop do zemljišča?
Župan je odgovoril, da cesta, ki vodi na Rodine, za tiste, ki živijo na Rodinah in za tiste, ki še bodo.

Tatjana Mulej: V 8. členu je navedeno, da je na območju OPPN možna gradnja vodnih zajetij. Ali to pomeni, da bodo imel svoje vodno zavetje ali bo priključen na javni vodovod?
Meta Božič je odgovorila, da je objekt priključen na javni vodovod, lahko pa izvede vodno vrtino ob pridobitvi vseh ustreznih soglasjih.

Tatjano Mulej je zanimalo, kako je s fotovoltaiko, ki je predvidena na objektu, saj se drugi občani Rodin ne morejo priklopiti, ker je infrastruktura majhna. Kako se bo investitor lahko priklopil?
Uroš Ulčar je pojasnil, da je predviden priklop preko hranilnika električne energije. To pomeni, da bo v omrežje malo dajal. Ko se bo priklapljal, bo moral pridobiti ustrezna soglasja. V odloku ni navedeno, da je možno dati solarne strešnike na strehi.

Župan je dal na glasovanje naslednji:
SKLEP št. 192:
Sprejme se Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje stanovanjskih površin RO-02 Rodine – območje EUR z oznako RO-02.
PRISOTNI: 11
ZA: 11

PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

Točka 6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje obrtno-poslovne cone Žirovnica (1. obravnava) (poročevalka Saša Smolej, PROTIM RŽIŠNIK PERC arhitekti in inženirji d.o.o.)

Župan je podal uvodno pojasnilo.
Saša Smolej in Irena Kokalj sta podali pojasnilo na gradivo.

Župan je prestavil sklep Statutarno pravne komisije. Predsednika odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo in odbora za gospodarske dejavnosti in finance sta predstavila sklepe odborov.

1. razprava: Boštjan Noč, Izidor Jekovec in mag. Vitomir Pretnar:

Boštjan Noč: Kako bo nova rešitev drugega uvoza in izvoza? Kakšna rešitev se predvideva? Ali je podatek, koliko podjetij je v coni? Ali imajo sedež v občini? Koliko je zaposlenih iz Žirovnica?
Veliko se operira s tem, kolikšen je doprinos cone. Če imajo podjetja sedež izven občine in so zaposleni izven občine, potem doprinosa za občino ni nobenega.
Župan je povedal, da gre za navadno križišče s pasom za zavijanje v levo. Mišljen je uvoz in izvoz z zaviralnim pasom.

Izidor Jekovec je dejal, da se zadnjih 15 let ni zgodilo nič kljub obljubam. Kdaj je planirano križišče? V gradivu je naveden enkrat glavni priključek in enkrat stranski priključek. Ali je novi mišljen kot stranski? Navede naj se v gradivo, kakšni so pogoji? V gradivu je navedeno samo, da ni možna gradnja. Kaj pomeni možnost gradnje?
Saša Smolej je povedala, da je naveden projekt po katerem je cestni priključek projektiran. Priključek je bil predviden že v prvotnem OPN. To so strokovne podlage, ki so del tega OPPN. Projekt priključka se lahko pogleda v gradivu. To je bilo vse novelirano (prometna študija, štetje prometa je bilo opravljeno, projekt cestnega priključka je bil usklajen z zakonodajo). Občina je šla v razlastitev lastnikov so zemljišča v pridobivanju. Plan je narediti čim prej. Pogoj je, da se v OPPN ne more omejiti. Trije objekti se ne morejo zgraditi, dokler ne bo cestnega priključka.
Izidor Jekovec: Kaj pomeni začetek gradnje?
Saša Smolej: OPPN mora biti sprejet, razlastitve morajo biti izvedene dokončno, ko bo vsa dokumentacija narejena bo mogoče iti v gradnjo. Težko se oceni v letih.

Mag. Vitomir Pretnar je dejal, da je pridobivanje zemljišč enako kot pri obvoznici Vrba. Če je projekt v javnem interesu in posameznik ovira, potem se ga razlasti. Izpostavil je prošnjo, naj občina ne posega v prostor, dokler nima pridobljenih vseh potrebnih zemljišč. Za kakšno vrsto gradenj gre. Občina dobi skozi NUSZ prispevke dobi določen denar v proračun.
Saša Smolej je pojasnila, da gre za poslovno cono in gre izključno za poslovne namene. Kupcev še nimajo, gre pa za podobne objekte, kot so sedaj.

Župan je dal na glasovanje naslednji:
SKLEP št. 193:
Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje obrtno-poslovne cone Žirovnica v 1. obravnavi.
PRISOTNI: 11
ZA: 11
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

Točka 7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Žirovnica (skrajšani postopek)

Saša Tribušon je podala pojasnilo na gradivo.
Župan je podal dodatno pojasnilo.

Župan je predstavil sklep Statutarno pravne komisije. Predsednika odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo in odbora za gospodarske dejavnosti in finance sta predstavila sklepe odborov. Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:
SKLEP št. 194:
Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Žirovnica.
PRISOTNI: 11
ZA: 11
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

Točka 8. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o javnem redu in miru v Občini Žirovnica (skrajšani postopek)

Župan je pojasnil, daje predlog nastal na podlagi sestanka Julijskih Alp. Gre za enovito območje. Župani so sprejeli zavezo in predlagali dvig globe.
Monika Kusterle je podala dodatno pojasnilo na gradivo. Predlog odloka je bil dan v javno obravnavo in ni prispela nobena pripomba.

Župan je predstavil sklep Statutarno pravne komisije. Predsednika odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo in odbora za gospodarske dejavnosti in finance sta predstavila sklepe odborov.

1. razprava: mag. Jurij Dolžan in Borut Rep:

mag. Jurija Dolžana je zanimalo ali se globa nanaša na vsako osebo posebej? V kakšnem kontekstu se omeji na pravno osebo?
Monika Kusterle je pojasnila, da se globa nanaša za vsako osebo posebej. Če bi pravna oseba odložila odpadke, se kaznuje z isto globo. Če je pravna oseba gostinec in odloži smeti, bi bil višje oglobljen kot občani.

Boruta Repa je zanimalo, koliko primerov kršenja je bilo v Žirovnici?
Župan je odgovoril, da točnega števila ne ve, gre pa za nekaj primerov na leto.

Župan je dal na glasovanje naslednji:
SKLEP št. 195:
Sprejme se Odlok o spremembi Odloka o javnem redu in miru v Občini Žirovnica.
PRISOTNI: 11
ZA: 11
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

Točka 9. Odgovori na vprašanja

Mag. Mojca Papler je imela vprašanje v zvezi z njeno pobudo glede dopolnitve Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in gozdarstva v občini Žirovnica z dvema ukrepoma. Zanimalo jo je, kdaj se bo njena pobuda obravnavala? Kdaj bodo prve spremembe pravilnika?
Župan je odgovoril, da pred novim mandatom ne bo šel v neke sistemske spremembe in prevzemanje obveznosti za naprej, kar pomeni, da se bo pristopilo k spremembam v naslednjem mandatu.

Mag. Vitomir Pretnar je bil zadovoljen s podanim izčrpnim odgovorom glede ocene razvitosti posamezne občine. Povedano je bilo, da pripravljajo spremembo tega načina, ker je občina Žirovnica prikrajšana. Zavzetost župana zelo ceni.

Točka 10. Vprašanja in pobude

Tatjana Mulej, mag. Vitomir Pretnar in mag. Jurij Dolžan so podali pobudo št. 109 na Odlok o ureditvi in varnosti cestnega prometa v naseljih občine Žirovnica, ki omejuje uporabo gozdnih cest z določenimi izjemami. Pobuda je priloga zapisnika. Predlog pobude je, da bi se lastnike, ki imajo zemljišča in gozdove za zapornicami, da se jih oprosti vseh stroškov izdelave kartice in administrativnih stroškov. Menila je, da strošek ne bi povzročil velikega minusa, saj če je 100 lastnikov, to pomeni 250 EUR.
Župan je pojasnil, da se dovolilnica lastnikom zemljišč izda za obdobje 5 let in po petih letih 5 let samo podaljšajo brez plačila kartice.

Tatjana Mulej: vprašanje št. 110: Na spletni strani je alineja, da se da videti vprašanja in pobude posameznih svetnikov, vendar je zadeva prazna. Zakaj se ne vidi vprašanj in pobud?
Župan je odgovoril, da je spletna stran v izdelavi in se bo v kratkem vse uredilo. Trenutno se zadeve še dodajajo in prenašajo.

Boštjan Noč: vprašanje št. 111: Na eni od prejšnjih sej je podal predlog, da se na vsaki seji občinske svetnike obvešča o stanju projektov, ki se izvajajo v občini. Pripravi se kratek opis projekta, ki je v teku sproti na vsaki seji. Na primer: projekt cesta v Završnico, da se v nekaj alinejah predstavi stanje projekta. V odgovoru je bilo podano, da bodo na vsaki seji predstavili stanje tekočih projektov.
Župan je povedal, da v vsakem poročilu župana predstavi in opisuje kje smo pri posameznem projektu pri točki 1. Tekoči projekti. V vsakem poročilu so navedeni bistveni podatki.

Meta Zupan: pobuda št. 112: Vaški odbor Vrba in vaščani Vrbe so imeli srečanje pri Prešernovi rojstni hiši. Predlagala je, naj se v gradivu za naslednjo sejo občinskega sveta tudi odgovori na vprašanja vaških odborov. Prosila je naj se prestavijo tudi na seji.
Župan je povedal, da je vaški odbor že poslal zapisnik. Odgovorov vaških odborov se ni nikoli predstavljalo na občinskem svetu.

Župan je opomnil občinske svetnike, da bo na septembrski seji, 24. septembra, mogoče podati samo ustna vprašanja, ker potem ne bo imel več možnosti podati pisnih odgovorov.

Točka 11. Poročila predstavnikov občine v organih upravljanja javnih zavodov, javnih podjetij in drugih organov, kjer ima občina svoje predstavnike

Mag. Vitomir Pretnar meni, da so poročila zelo različna. Nekdo po petih sejah ne navede ničesar. Rad bi izvedel malo več, o čem razpravljajo in kaj sprejemajo. Gre za informiranje občinskega sveta, kaj naši predstavniki delajo. Ni namen, da se samo izpolnjeno obrazec, ampak da povedo, kako so zastopali občino.

Točka 12. Volitve in imenovanja:
- Predlog za izdajo soglasja k imenovanju direktorja Osnovnega zdravstva Gorenjske

Mag. Mojca Papler je podala pojasnilo o poteku postopka.
Župan je povedal, da je Osnovno zdravstvo Gorenjske edino v Sloveniji, ki je tako organizirano. Gre za starega novega direktorja in je bil edini kandidat. Povedal je, da je bilo dosedanje sodelovanje z njim dobro in korektno.

Meta Zupan je dejala, da je zasledila informacijo, da gospod ni bil potrjen s strani občine Kranj in da naj bi bil ponovni razpis. Ali je relevantno, da se to počne, ali je potrebno kljub temu formalnosti opraviti.

Župan je odgovoril, da mora vseh 18 občin podati soglasje. Razen občine Kranj, vse ostale občine soglašajo. Kar počnejo v Kranju, gre za druge interese in njihovo delo vpliva na delovanje celotne regije. Postopek je potrebno izvesti.
Tatjano Mulej je zanimalo, če ena od občin ne potrdi, potem zadeva pade.
Župan je povedal, da mora biti potrjeno soglasno od vseh ustanoviteljic.

Župan je dal na glasovanje naslednji
SKLEP št. 196:
Občinski svet Občine Žirovnica soglaša z imenovanjem Matjaža Žura, stanujočega Ulica Andreja Vavkna 37, 4207 Cerklje na Gorenjskem, za direktorja zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske za mandatno obdobje 4 let, od 01. 07. 2026 do 30. 06. 2030.
PRISOTNI: 11
ZA: 11
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

Točka 13. Informacije:
- Letno poročilo Osnovne šole Žirovnica za leto 2025 (poročevalec ravnatelj Gregor Pungaršek)

Župan je podal uvodno pojasnilo. Z ravnateljem redno v kontaktu in usklajujeta zadeve. Zahvalil se mu je za sodelovanje.
Ravnatelj Gregor Pungaršek je s slikovnim gradivom predstavil, kaj so otroci in učitelji počeli skozi celotno šolsko leto.

Mag. Jurij Dolžan je pohvalil redno dejavnost, dodatno dejavnost, za nadstandarde, ki jih občina omogoča šoli, da jih izvede. Podal je predlog glede prometnega kaosa pred šolo v jutranjih urah. Ali se kaj razmišlja o spremembi prometnega režima?
Ravnatelj je odgovoril, da so ideje in akcije različne. V letošnjem letu so vsi zaposleni prejeli kartice, da lahko parkirajo. Vsako leto, dvakrat na leto pošljejo staršem obvestilo, naj spodbujajo svoje otroke, da se v šolo vozijo s skirojem, kolesom, peš (peš bus), saj so vsi oddaljeni manj kot 4 km stran. Nekaj časa gre, potem je pa ob prvem dežju, zopet kaos.

Izidor Jekovec je kot predstavnik občine v svetu šole povedal, da je v poročilu šole celovito poročilo o zavodu in svetu šole. Vsa poročila dobimo občinski svetniki v obliki letnih poročil. Delovanje sveta šole in sodelovanje z ravnateljem ter vsemi ostalimi je dobro. Dobivajo se na rednih sejah in dobivajo vse potrebne informacije. Zahvalil se je za sodelovanje.
Ravnatelj se je zahvalil g. Jekovcu za vse konstruktivne predloge. Tudi po njegovi zaslugi svet šole tako dobro deluje.

Mag. Vitomir Pretnar je izpostavil, da je od lastnika Jalnove hiše prejel podatek, da hišo obiskujejo otroci, ki so premalo zreli za razlago, namreč 4. razredi niso zainteresirani. Kje je ta meja? Kako imajo razdeljeno za obiske v rojstnih hišah?
Ravnatelj je povedal, da so obiski rojstnih hiš ustaljena praksa, ki jih predlagajo učitelji. Lansko leto, ko je prišel g. Mulej na podelitev vencev pred alejo slavnih so otroci dobro poslušali in jih je pritegnil. Res pa je, da so si otroci in generacije malo različne.

Tatjano Mulej je zanimalo, ali učenci dobijo na valeti slovensko zastavo?
Župan je odgovoril, da devetošolci, ko zaključijo šolo že pet let na valeti prejmejo slovensko zastavo.

Ravnatelj se je zahvalil občinskemu svetu, županu pa za strpnost, vero v ljudi in spodbudo, ki jo daje.

- Letno poročilo Jeko d.o.o., Jesenice za leto 2025 (poročevalec Uroš Bučar)

Župan je podal uvodno pojasnilo.

Uroš Bučar je natančno predstavil letno poročilo javnega podjetja za leto 2025.

Mag. Jurij Dolžan je vprašal, kaj prinaša novi zakon o oskrbi s pitno vodo in kakšni so učinki?
Uroš Bučar: Največja sprememba je, da posega v Uredbo MEDO, v sam izračun cen s poračuni. Uredba MEDO je bila za zakonom o gospodarskih družbah, zato se dobički, ki so bili doseženi na vodooskrbi in čiščenju, si jih je lastnik lahko izplačal. Na primer jeseniška občina jih je izplačala v celoti in jih usmerila v infrastrukturo. Sedaj je zakon enakovreden in bo poračun vplival na cene. Občina Žirovnica je imela v letu 2025 dobička v višini 34 tisoč EUR in pri naslednjem izračunu bo to vplivalo na cene in se bo za ta znesek cena znižala. Pričakuje se še sprememba zakona o odpadkih.

Mag. Mojca Papler je opozorila na slabo očiščene eko otoke na Breznici, saj so smeti že dvakrat čez kontejnerje. Ali je mogoče smeti pogosteje pobirati?
- Ali je kaj novega glede zajetja Završnice in se je povzročitelj našel?
Uroš Bučar je odgovoril, da je vedno več odpadkov. Koledar odvozov sicer obstaja, vendar če bi spreminjali termine, bi to pomenilo dodatne stroške. Res je nekaj kadrovskih težav glede voznikov tovornjakov. Odpadkov v Žirovnici je vedno več, kar je povezano tudi s standardom.
Župan je povedal, da če se smeti kopičijo na eko otokih je naročeno, da se pokliče cestarja, da jih nabašeta na kamionček in peljeta v zbirni center. Potrebno je vztrajati, da se bo to res izvajalo. Zadeva se bo uredila, ko se bo eko otok uredilo s poglobljenimi zaboji.
Podal je še pojasnilo glede zajetja Završnica. Povedal je, da so se vsi lastniki objektov odzvali na sestanku. Prisotni so bili vsi lastniki zemljišč, inšpektor MIR in predstavniki Jeko d.o.o.. Dobili so rok za odpravo posameznih napak. Ni mogoče ugotoviti, ali je človeški ali živalski izvor. Sedaj drugih bakterij ni bilo. S strani Geološkega zavoda se izvaja ponovni podzemni odvzem. Če bodo rezultati ustrezni, bo lahko kakšen ukrep tudi preklican.

Sebastijan Zupan je opozoril, da na eko otok pred cerkvijo odlaga embalažo tudi trgovina. Kot poslovna dejavnost, bi morali imeti svoje zabojnike.

Mag. Vitomir Pretnar: Mikrobiološke analize: res je, da je finančno velik strošek, ampak se da ugotoviti onesnaženost.
Župan je povedal, da se mikrobiološke analize opravljajo redno. Problem je, da je premajhno število bakterij v vzorcu.

Borut Rep je predlagal, da bi se na ekološkem otoku na Breznici uredila ograja, ki bi zakrivala eko otok oz. potrebno je najti določeno rešitev.
Župan je opozoril, da če se naredi ograja oz. zastirka, ljudje ne bodo mogli priti do zabojnika in bodo metali čez ograjo.

Boštjan Noč je predlagal, da naj se odpadke odpelje enkrat pogosteje.

- Poročilo koncesionarja o izvajanju koncesije za oskrbo naselij s plinom v občini Žirovnica za leto 2025

Razprave ni bilo.

Točka 14. Poročilo župana za 21. redno sejo Občinskega sveta

Župan se je zahvalil za dobro sejo, polno razprave, čeprav se niso o vsem strinjali.
Povedal je, da bo zadnja seja predvidoma konec septembra po urniku. Vsem prisotnim je zaželel lepe počitnice.

Seja je bila zaključena ob 21.21.

Zapisala:
Helena ČADEŽ, dipl. upr. org.

Leopold POGAČAR, prav. notr. zad.
ŽUPAN

109

OBČINA ŽIROVNICA

Breznica 3, 4274 Žirovnica
tel.: 04 5809 100, faks: 04 5809 109
e-mail: obcina@zirovnica.si

VPRAŠANJA - POBUDE

Podpisani Tatjana MULEJ, mag. Vitomir Pretnar in mag. Jurij Dolžan, člani Občinskega Sveta Občine Žirovnica, dajemo na podlagi 16. in 17.člena Poslovnika občinskega sveta (Uradni list RS, štev. 23/99, 19/13-UPB1) na 21. seji Občinskega sveta občine Žirovnica dne 04.06.2026 naslednjo

pobudo,
- Županu
- Občinski upravi

Občina Žirovnica je sprejela Odlok o ureditvi in varnosti cestnega prometa v naseljih občine Žirovnica, ki omejuje uporabo gozdnih cest z določenimi izjemami. Sklep je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 25/25 dne 11.04.2025. Na podlagi tega odloka občina zaračunava uporabo in upravlja s prometnim režimom.

Brezplačne dovolilnice za uporabo gozdnih cest Završnica – Valvasorjev dom in Zelenica so po Odloku na voljo lastnikom nepremičnin (14. člen). Brezplačnost se trenutno nanaša zgolj na to, da lastniki ne plačajo letne odškodnine za uporabo ceste, še vedno pa se pogojuje njihov dostop s plačilom stroškov za izdelavo kartice in z administrativnim vlaganjem vlog ter dokazovanjem lastništva.

Po našem mnenju gre tu za sistemsko anomalijo, ki neposredno prizadene ustavno pravico do zasebne lastnine in nemoteno gospodarjenje z gozdovi ter ekološko funkcijo gozda še posebej v času naravnih nesreč, ko morajo lastniki nujno in pravočasno izvajati sanitarno sečnjo ter preprečevati širjenje podlubnikov, pri čemer jih občinska zapornica fizično in birokratsko ovira.

»Odlok o ureditvi in varnosti cestnega prometa v naseljih občine Žirovnica« je vzpostavil režim, ki ni v skladu z Zakonom o gozdovih. Zakon o gozdovih ne daje pravne podlage za pogojevanje dostopa lastnikom gozdov s kakršnimkoli plačilom ali vzpostavljanjem administrativnih ovir, saj ti že plačujejo pristojbino za vzdrževanje gozdnih cest. Prav tako to predstavlja nesorazmeren poseg v pravice varovane s 33. in 67. členom Ustave RS.

Kot svetniki dajemo pobudo županu in občinski upravi, da se Odlok in spremljajoči Sklep nemudoma spremenita tako, da se:

1. Za lastnike zemljišč oziroma gozdov za zapornicama v celoti ukine kakršnokoli pogojevanje dostopa in plačilo za izdelavo kartic ter administrativne postopke (vse

PREGLED PRIPOMB ODBOROV IN KOMISIJE NA GRADIVO ZA 21. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA

Točka 2. Predlog spremembe Statuta Občine Žirovnica (1. obravnava)

STATUTARNO-PRAVNA KOMISIJA
Sprejme se Sprememba Statuta Občine Žirovnica v prvi obravnavi iz statutarno pravnega vidika.

Točka 3. Aneks k pogodbi o upravljanju Prešernove in Finžgarjeve rojstne hiše

ODBOR ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI IN FINANCE
Odbor za gospodarske dejavnosti in finance soglaša s podpisom Aneksa št. 4 k Pogodbi št. 3340-23-115002 o upravljanju Prešernove in Finžgarjeve rojstne hiše za pet let, s katerim se Zavodu za turizem in kulturo Žirovnica v dodatno upravljanje predaja gospodarsko poslopje z zunanjo ureditvijo pri Prešernovi rojstni hiši v Vrbi za obdobje do 31. 12. 2027 ter enako predlaga občinskemu svetu.

ODBOR ZA NEGOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Odbor za negospodarstvo in družbene dejavnosti podpira podpis Aneksa št. 4 k Pogodbi št. 3340-23-115002 o upravljanju Prešernove in Finžgarjeve rojstne hiše za pet let, s katerim se Zavodu za turizem in kulturo Žirovnica v dodatno upravljanje predaja gospodarsko poslopje z zunanjo ureditvijo pri Prešernovi rojstni hiši v Vrbi za obdobje do 31. 12. 2027 in enako predlaga občinskemu svetu.

Točka 4. Rebalans proračuna Občine Žirovnica za leto 2026 (predlog)

STATUTARNO-PRAVNA KOMISIJA
Sprejme se Rebalans proračuna občine Žirovnica za leto 2026 iz statutarno pravnega vidika.

ODBOR ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI IN FINANCE
Odbor za gospodarske dejavnosti in finance sprejema Rebalans proračuna občine Žirovnica za leto 2026 ter enako predlaga občinskemu svetu.

Odbor za gospodarske dejavnosti in finance sprejema Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Žirovnica za leto 2026 ter enako predlaga občinskemu svetu.

ODBOR ZA NEGOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Sprejme se Rebalans proračuna občine Žirovnica za leto 2026.
Sprejema Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Žirovnica za leto 2026.

ODBOR ZA PROSTOR, VARSTVO OKOLJA IN GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO
Odbor za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo je obravnaval Rebalans proračuna občine Žirovnica za leto 2026 in sprejema sklepe kot so navedeni v gradivu.

Točka 5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje stanovanjskih površin RO-02 (dopolnjen osnutek) (2. obravnava)

STATUTARNO-PRAVNA KOMISIJA
Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje

stanovanjskih površin RO-02 (dopolnjen osnutek) iz statutarno pravnega vidika.

ODBOR ZA PROSTOR, VARSTVO OKOLJA IN GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO

Odbor za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo je obravnaval predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje stanovanjskih površin RO-02 (dopolnjen osnutek) ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Točka 6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje obrtno-poslovne cone Žirovnica (1. obravnava)

STATUTARNO-PRAVNA KOMISIJA
Potrdi se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje obrtno-poslovne cone Žirovnica v prvi obravnavi iz statutarno pravnega vidika.

ODBOR ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI IN FINANCE
Odbor za gospodarske dejavnosti in finance sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje obrtno-poslovne cone Žirovnica v 1. obravnavi ter enako predlaga občinskemu svetu.

ODBOR ZA PROSTOR, VARSTVO OKOLJA IN GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO
Odbor za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo je obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje obrtno-poslovne cone Žirovnica v prvi obravnavi in ga sprejema ter enako predlaga občinskemu svetu.

Točka 7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Žirovnica (skrajšani postopek)

STATUTARNO-PRAVNA KOMISIJA
Potrdi se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Žirovnica po skrajšanem postopku iz statutarno pravnega vidika.

ODBOR ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI IN FINANCE
Odbor za gospodarske dejavnosti in finance sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Žirovnica ter enako predlaga občinskemu svetu.

ODBOR ZA PROSTOR, VARSTVO OKOLJA IN GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO
Odbor za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Žirovnica ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep, kot je predlagan v gradivu.

Točka 8. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o javnem redu in miru v Občini Žirovnica (skrajšani postopek)

STATUTARNO-PRAVNA KOMISIJA
Potrdi se predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o javnem redu in miru v Občini Žirovnica po skrajšanem postopku iz statutarno pravnega vidika.

ODBOR ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI IN FINANCE
Odbor za gospodarske dejavnosti in finance sprejema Odlok o spremembi Odloka o javnem redu in miru v Občini Žirovnica ter enako predlaga občinskemu svetu.

ODBOR ZA PROSTOR, VARSTVO OKOLJA IN GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO

Odbor za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo je obravnaval predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o javnem redu in miru v Občini Žirovnica in ga sprejema ter enako predlaga občinskemu svetu.

Informacije:
Letno poročilo Osnovne šole Žirovnica za leto 2025

ODBOR ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI IN FINANCE
je obravnaval tudi Letno poročilo Osnovne šole Žirovnica za leto 2025. Sklepa pri navedeni točki ni sprejemal.

ODBOR ZA NEGOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI
je obravnaval tudi Letno poročilo Osnovne šole Žirovnica za leto 2025. Sklepa pri navedeni točki ni sprejemal.

Letno poročilo Jeko d.o.o., Jesenice za leto 2025

ODBOR ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI IN FINANCE
je obravnaval tudi Letno poročilo Jeko d.o.o., Jesenice za leto 2025. Sklepa pri navedeni točki ni sprejemal.

ODBOR ZA PROSTOR, VARSTVO OKOLJA IN GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO
je obravnaval tudi Letno poročilo Jeko d.o.o., Jesenice za leto 2025. Sklepa pri navedeni točki ni sprejemal.

Poročilo koncesionarja o izvajanju koncesije za oskrbo naselij s plinom v občini Žirovnica za leto 2025

ODBOR ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI IN FINANCE
je obravnaval tudi Poročilo koncesionarja o izvajanju koncesije za oskrbo naselij s plinom v občini Žirovnica za leto 2025. Sklepa pri navedeni točki ni sprejemal.

ODBOR ZA PROSTOR, VARSTVO OKOLJA IN GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO
je obravnaval tudi Poročilo koncesionarja o izvajanju koncesije za oskrbo naselij s plinom v občini Žirovnica za leto 2025. Sklepa pri navedeni točki ni sprejemal.