



OBČINA ŽIROVNICA

Breznica 3, 4274 Žirovnica

tel.: 04 5809 100, fax: 04 5809 109

e-mail: obcina@zirovnica.si

Številka: 013-0004/2019

Datum: 09.12.2019

Z A P I S N I K 3. seje SVETA ČASOPISA

ki je bila v **PONEDELJEK, 09. DECEMBRA 2019, ob 19.00 uri**, v prostorih Občine Žirovnica na Breznici 3. Prisotni člani sveta časopisa: predsednica Barbara Kunstelj, Meta Zupan, Jani Gregorič, Damjana Oblak in Andrejka Čufer.

Ostali prisotni: Monika Kusterle, Helena Čadež, Tamara Lazar

Predsednica Barbara Kunstelj je pozdravila vse prisotne in ugotovila sklepčnost.

Predsednica je predstavila dnevni red in ga dala na glasovanje

D N E V N I R E D :

1. Pregled in potrditev zapisnika 2. seje sveta časopisa

2. Pregled prispelih dopolnitev ponudb za izvajanje pravic izdajatelja časopisa NOŽ v letih 2020 in 2021 in izbiranje izvajalca pravic izdajatelja časopisa NOŽ

3. Razno, vprašanja, predlogi

PRISOTNI: 5

ZA: 5

Dnevni red je bil sprejet.

AD 1. Pregled in potrditev zapisnika 2. seje sveta časopisa

Barbara Kunstelj je opozorila, da naj se na tretji strani pri njeni razpravi popravi v stavku, kjer je navedeno »Svet časopisa pa mora dati soglasje, če bo izdajatelj hotel razširjeno številko nad 36 strani.«. Navede naj se popravek, »nad 32 strani«.

Andrejka Čufar je prosila, naj se na tretji strani vključi še njen izpadel citat, kjer navaja kaj bi urednica morala narediti. Želela je, da se v zapisnik navede, da je zaradi zapleta glede objave članka prišlo, zaradi ne komunikacije urednice z avtorjem. Urednica bi morala svojo dilemo glede objave razčistiti z avtorjem in poskusiti najti drugo rešitev.

Meta Zupan: Na stani 5, je navedeno glasovanje »Ali je bil postopek urednice in objava članka korektna?«, sklep št. 6 je bil dan na glasovanje in ni bil izglasovan. Menila je, da je sklep kontradiktoren sklepu št. 7, v katerem se navaja, da je bilo dejanje urednice korektno. Prepričana je, da je sklep št. 6 odveč.

Barbara Kunstelj je dejala, da pri prvem sklepu za korektnost niso imeli merila, pri drugem sklepu pa so si korektnost bolj natančno opredelili. Ugotovili so, da se to nanaša na 14. in 21. člen.

Damijana Oblak je dejala, da je seja potekala tako kot je zapisano, s tem da je vmes začela potekati splošna razprava. Menila je, da če je glasovanje na seji potekalo, je prav da je tudi zapisano.

Jani Gregorič je predlagal, da se v bodoče najprej opredeli do sklepa in se šele nato glasuje. O vsaki stvari naj se glasuje samo enkrat. Dvojnega glasovanja naj ne bi bilo. Strinjal se je, da je sklep št. 7 merodajen.

Monika Kusterle je pojasnila, da vzdržanih glasov ni. Po Poslovniku o občinskem svetu, je glasovanje možno ZA ali PROTI, nikoli se ne piše vzdržan. Če želijo glasovati se morajo opredeliti. Po teoriji se sklepe sprejema z večino opredeljenih glasov.

Andrejka Čufer je pojasnila svoj vzdržani glas. Menila je, da je po črki zakona urednica naredila vse prav, ampak rezultat je bil slab, zato ni naredila prav.

Predsednica je dala na glasovanje:

S K L E P št. 8:

Potrdi se zapisnik 2. seje sveta časopisa z danimi popravki.

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 2. Pregled prispelih dopolnitev ponudb za izvajanje pravic izdajatelja časopisa NOŽ v letih 2020 in 2021 in izbiranje izvajalca pravic izdajatelja časopisa NOŽ

Vseh pet predlagateljev je poslalo dopolnitve, vse so bile dopolnjene kot je bilo določeno v pozivu in glede na odlok. Nanašale so se na zahtevo za ceno 11 števil po 32 strani + 1 razširjena ter na dopolnitev navedbe novinarja. Glede na ceno so se rezultati razvrstili tako, da je najbolj ugoden Medium d.o.o. Predsednica sveta časopisa je predstavila vse dopolnjene ponudbe:

1. Medium: 19.997,44 EUR skupaj z razširjeno številko + 5% komercialni popust = cena brez DDV pride na 18.997,57 EUR.

2. Antus: 21.598,65 EUR + 3% popust = cena brez DDV znaša 20.950,70 EUR

3. Didakta: 22.400,72 EUR

4. Specom: 23.969 EUR

5. Gorenjski Glas: 27.218,76 EUR, ima cenovno najmanj ugodno ponudbo.

Odgovornega urednika in novinarja so navedli vsi.

Predsednica je člane sveta časopisa pozvala k razpravi, da vsak pove svoj predlog glede izbire izvajalca izdajatelja časopisa NOŽ.

Barbara Kunstelj je predlagala za izdajatelja časopisa podjetje Medium d.o.o., glede na cenovno najbolj ugodno ponudbo in glede na komercialni popust. Na ta način bi se prihranilo sredstva v proračunu in prav tako ne bi bil potreben postopek javnega naročila.

Meta Zupan je dejala, če cenovno gledamo je zadeva taka kot je navedeno. Tudi, če cenovno Medium ne bi bil najugodnejši, meni, da je relevantno tudi to, kdo bo pokrival naše območje in koliko je v njem domač. Poleg vsega ima že neke reference. Menila je, da podjetje Medium nalogo dobro opravljal in upa, da bo tako tudi naprej. Tudi druge občine povzemajo obliko našega časopisa.

Jani Gregorič je dejal, da smo en teden časa izgubili, ker so vsi podatki enaki tistim, ki so bili predstavljeni na seji prejšnji teden. Menil je, da je bilo zadnje sejo dovolj podatkov, da bi se lahko odločili. Poleg cene mu je pomembna tudi vsebina in način dela. Sami članki v tem časopisu so na odličnem nivoju. Tudi, če bi bil sedanji ponudnik cenovno dražji, bi podpiral sedanjega urednika in izdajatelja ne glede na drugo izbiro.

Andrejka Čufer je povedala, da se je glede na ceno odločila za podjetje Medium d.o.o. V redu je, da je vpet v lokalno okolje. Prenesla pa je mnenja drugih ljudi, ki menijo, da vsebina časopisa ni čisto nepristranska in je brez kančka samokritike. Pozvala je naj se v novem obdobju kaj novega naredi na tem področju in na kvaliteti vsebine člankov.

Damjana Oblak je dejala, da glede na najbolj ugodno ponudbo, glasuje tudi za Medium d.o.o.

Predsednica je dala na glasovanje naslednja:

S K L E P št. 9:

Za izvajalca pravic izdajatelja časopisa se predlaga podjetje Medium d.o.o. in izdajateljevega predlaganega odgovornega urednika in novinarja. Svet časopisa predlaga, da občina pred podpisom pogodbe preveri ali odgovorni urednik in novinar izpolnjuje pogoje po Zakonu o medijih.

PRISOTNI:5

ZA: 5

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Barbara Kunstelj je komentirala razpravo g. Gregoriča, da bi se lahko odločili že na prejšnji seji, ker so cene enake. Dejala je, da cene niso enake, ker je v prvi ponudbi Medium navedel ceno 19.997,44 za 11 števil + 1, brez razširjene, sedaj pa je ponudba za 1 razširjeno. Prav je, da se je šlo v poziv za dopolnitev ponudbe, ker se je dobilo za enako ceno 12 števil (11+1) in se je hkrati pojasnilo, da je tisto, kar je nad 32 strani je razširjena številka.

Andrejka Čufer je menila, da je prav, da se je prosilo za dopolnitve, zato ker se je dobilo jasne in primerljive številke.

Jani Gregorič je predlagal, da naj se v pozivu čez dve leti bolj natančno napiše za kakšen obseg se zbira ponudba in ne tako dvomno od 24-32 strani. Naj napišejo konkretno za 11 števil z 32 stranmi.

AD 3. Razno, vprašanja in predlogi

Jani Gregorič je vprašal, kakšen je rezultat ankete, ki je bila objavljena v zadnjih Novicah občine Žirovnica?

Barbara Kunstelj je dejala, da je anketa še odprta in se zbira do 15.12.2019. Trenutno je podatek, da sta prišli dve anketi. Predlog je, da bi na občinski spletni strani ponovno opozorilo občane, da je do 15.12 rok za oddajo. Menila je, da majhno število prispelih anket nekaj sporoča glede tega, kakšen je interes in kakšno je zanimanje v občini.

Meta Zupan je izrazila mnenje, da je bila anketa podana v objavo brez sklepa sveta časopisa in naj se drugič objavi, ko se bo sprejelo na seji. Anketa je bila objavljena brez sklepa na redni ali korespondenčni seji. Menila je, da je nujno, da se v prihodnje za take odločitve prej sprejme sklep na seji sveta časopisa.

Anketa je bila objavljena na podlagi predloga s prve seje sveta časopisa, s strani g. župana, vendar ni bil sprejet noben sklep.

Barbara Kunstelj je dejala, da se bo na naslednji seji, predvidoma v januarju, obravnavalo rezultate ankete in terminski plan.

Seja je bila zaključena ob 19.23 uri.

Zapisała:
Helena Čadež, dipl.upr.org.

Predsednica:
Barbara Kunstelj, l.r.

