



OBČINA ŽIROVNICA

Breznica 3, 4274 Žirovnica
tel.: 04 5809 100, fax: 04 5809 109
e-mail: obcina@zirovnica.si

Številka: 900-0002/2022
Datum: 20.2.2025

Z A P I S N I K 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŽIROVNICA

ki je bila v **četrtek, 20. februarja 2025, ob 18.00 uri**, na Občini Žirovnica, Breznica 3.

Prisotni: Sebastijan Zupan, Meta Zupan, Izidor Jekovec, mag. Vitomir Pretnar, mag. Jurij Dolžan, mag. Mojca Papler, Tatjana Mulej, Zdravko Malnar, Vanja Resman Noč

Opričeno odsotni: Borut Rep, Nino Rejc, Benjamin Grubar, Boštjan Noč, mag. Barbara Oman Bulovec

Prisotna občinska uprava: župan Leopold Pogačar, Monika Kusterle, Helena Čadež

Prisotni predstavniki medijev: Polona Kus – odgovorna urednica NOŽ

Župan Leopold Pogačar je pozdravil vse prisotne in ugotovil sklepčnost. Na seji je prisotnih 9 članov občinskega sveta.

Predstavil je dnevni red in ga dal na glasovanje.

DNEVNI RED:

1. **Potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Žirovnica**
2. **Predlog Programa dela za Občinski svet Občine Žirovnica za leto 2025**
3. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o grbu in zastavi Občine Žirovnica (skrajšani postopek)**
4. **Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. 864/8, K.O. 2182 Doslovče**
5. **Letno poročilo o delu Nadzornega odbora v letu 2024 (poročevalka Urška Zoya Vidmar)**
6. **Program dela Nadzornega odbora Občine Žirovnica za leto 2025 (poročevalka Urška Zoya Vidmar)**
7. **Odgovori na vprašanja**
8. **Vprašanja in pobude**
9. **Informacija: Evropski kodeks ravnanja za politično integriteto lokalnih in regionalnih izvoljenih predstavnikov**
10. **Poročilo župana za 13. redno sejo občinskega sveta**

PRISOTNI: 9

ZA: 9

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 1. Potrditev zapisnika 12. redne seje občinskega sveta

Na zapisnik ni bilo pripomb, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP št. 106:

Potrdi se zapisnik 12. redne seje občinskega sveta.

PRISOTNI: 9

ZA: 9

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 2. Predlog Programa dela za Občinski svet Občine Žirovnica za leto 2025

Monika Kusterle je podala pojasnilo na gradivo. Navedeno je, zakaj so se določeni akti sprejemali izven določenih rokov, oziroma zakaj določeni akti niso bili sprejeti. V letu 2025 je po programu predvidenih 5 rednih sej. Navedeni so že akti, ki jih bo potrebno sprejeti glede na veljavno zakonodajo in glede na potrebe občine. Novost v programu

je Odlok o oglaševanju v Občini Žirovnica. Dodana je nova rubrika Poročila navedenih predstavnikov, kot posledica sprejetega Pravilnika o delovanju predstavnikov Občine Žirovnica v organih upravljanja javnih zavodov, javnih podjetij in drugih organov, kjer ima občina svoje predstavnike.

Župan je povedal, da so v tabelaričnem delu zajete stvari za katere se že danes ve, da se bodo obravnavale, med letom pa se lahko pojavijo zadeve, ki jih bo potrebno tudi obravnavati.

Predsednik statutarno pravne komisije, predsednik odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo, predsednik odbora za gospodarske dejavnosti in finance ter predsednica odbora za negospodarstvo in družbene dejavnosti so predstavili sklepe, ki so bili sprejeti na sejah.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 107:

Sprejme se Program dela za Občinski svet Občine Žirovnica za leto 2025.

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

**Točka 3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o grbu in zastavi Občine Žirovnica
(skrajšani postopek)**

Monika Kusterle je podala pojasnilo na gradivo. Izpostavila je predlagane spremembe. Spremenjene so tudi višine glob, ki so bile prej opredeljene od do, po novem pa je določena srednja vrednost razpona.

Predsednik statutarno pravne komisije je predstavil sklep, ki je bil sprejet na seji komisije.

1. razprava: mag. Mojca Papler:

Mag. Mojca Papler: Ali se je primerjalo globe s sosednjimi občinami glede višine globe?

Monika Kusterle je pojasnila, da se je posvetovala z vodjem MIR, ki je tudi mnenja, da glede na to, da gre za grb in zastavo, da vzamemo srednjo vrednost sedanjega razpona glob.

Župan je dodal, da se je vzelo srednjo vrednost in pri tem je potrebno upoštevati še polovičko. Globa naj bi dosegla svoj namen tudi v smislu generalne specialne prevencije. Ne zdi se, da so previsoke.

2. razprava: mag. Vitomir Pretnar in Tatjana Mulej:

Mag. Vitomir Pretnar: Odlok je bil pozabljen. Hudo bi bilo, če bi morali kakšno globo izvesti, ker bi potem prej opazili zneske. Gre zgolj za formalno zadevo. Menil je, da kakšne prevencije ni, ker ni bilo prekrškov do sedaj, jih tudi v naprej ne bo.

Župana: Globe bi lahko izrekli, ker velja Zakon o prekrških. Globa bi se izvedla v EUR, če bi do prekrška prišlo. Ni bila izrečena nobena globa.

Tatjana Mulej: Od kdaj odlok velja, da smo šele v letu 2025 ugotovili, da so zneski v tolarjih?

Monika Kusterle: Problem ni v tolarjskih zneskih, lahko bi bili še danes. Problem je v razponu. Tudi država ima še v tolarjih in ima lahko v razponu. To je eden od prvih odlokov in je bil sprejet leta 2000. Tolarji so veljali do leta 2007.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 108:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o grbu in zastavi Občine Žirovnica.

PRISOTNI: 9

ZA: 9

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 4. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. 864/8, K.O. 2182 Doslovče

Monika Kusterle je podala pojasnilo na gradivo. Predlog je obravnavala tudi komisija za premoženje. Pri geodetskem urejanju se je ugotovilo, da je v križišču z regionalno cesto v Smokuču pred picerijo Ledina, da je en del v zasebni lastnini, del pa v uporabi mejašev. V izmeri 10m², bi zamenjali za tisti del, ki se že sedaj uporablja za cesto. Gre za javno dobro, kjer mora biti ukinjen status javnega dobra, da se lahko izvede pravni posel.

Predsednik statutarno pravne komisije in namestnica predsednika odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo sta predstavila sklep, ki je bil sprejet na sejah.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 109:

Sprejme se Sklep o ugotovitvi statusa javnega dobra.

PRISOTNI: 9

ZA: 9

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 5. Letno poročilo o delu Nadzornega odbora v letu 2024 (poročevalka Urška Zoya Vidmar)

Predsednica Nadzornega odbora Urška Zoya Vidmar je podala pojasnilo na gradivo.

1. razprava: mag. Jurij Dolžan in mag. Vitomir Pretnar:

Jurij Dolžan je dejal, da je Nadzorni odbor opravil veliko, zahtevno in obsežno delo. Ugotovljenih ni bilo večjih nepravilnosti in so podali smiselna priporočila, ki bodo prispevala k boljšemu delovanju občine

Mag. Vitomir Pretnar: Nadzorni organ občine v okviru svojih možnosti in pristojnosti opravi nek nadzor, ki ugotovi določene pomanjkljivosti. Vsak nadzor pa lahko prinese neke ugotovitve in s tem določene preventivne in korektivne ukrepe. Ali se poroča, če so bili korektivni ukrepi izvedeni?

Župan je povedal, da se na ugotovitve Nadzornega odbora ustrezno odzovemo, na primer nov pravilnik, nov cenik. Ocenjuje, da je bil odziv občine korekten.

Urška Zoya Vidmar: kar je bilo obravnavano glede ZTK in OŠ v letu 2024, sta oba zavoda sprejela vse pripombe, ki so jih imeli. Na sejah so obravnavali te zadeve. Direktor ZTK in ravnatelj Pungaršek sta odgovore podala. Vodstvo šole je soglašalo s tem, da bodo popravili pravilnik o računovodstvu. Sprejet je bil 2021 in nekaj navedb ni v redu. Ravnatelj je bil prisoten na seji in je razložil problematiko. V preteklosti so imeli računovodski servis. Težavo so imeli z zaposlitvijo v računovodstvu.

Župan je povedal, da bo tudi občina upoštevala, ali pogodbo ali naročilnico.

2. razprava: mag. Vitomir Pretnar in Izidor Jekovec:

Mag. Vitomir Pretnar: Ali se res pogleda, če so bile pripombe izvedene? Ali je to lahko tudi predmet nadzora? Mogoče bi vseeno izvedli korektivni pregled, če se dela transparentno.

Urška Zoya Vidmar: V letnem programu za leto 2025 imajo sprejeto, da bodo to obravnavali od meseca oktobra do novembra in bodo preverili, če je bilo vse izvedeno.

Izidor Jekovec je predlagal, da bi mogoče na odzivna poročila, ki jih dobijo od zavoda, samo notri napisali, da so odgovorili na ugotovitve nadzornega odbora in jih sprejeli ter bi bilo že takrat zaključeno in ne bi bilo dilem (npr. občina se bo odzvala, ZTK bo priložil, ...).

Župan je dejal, da je nadzorni odbor sprejel sklep o nadzoru in bo opravil nadzor. Nadzorovana oseba bo dobila osnutek poročila, na katerega bo dala pripombe. V roku 45 dni bo posamično poročilo obravnaval še občinski svet.

Točka 6. Program dela Nadzornega odbora Občine Žirovnica za leto 2025 (poročevalka Urška Zoya Vidmar)

Predsednica Nadzornega odbora Urška Zoya Vidmar je podala pojasnilo na gradivo.

1. razprava: Tatjana Mulej:

Tatjana Mulej: Ali nadzorna komisija pregleduje samo finančno poslovanje, ali lahko pregleduje tudi postopke, če so v skladu z uredbo in zakoni?

Urška Zoya Vidmar: Morali bi imeti pravno podlago kar se tiče zakonov, odlokov, pravilnikov. Člani NO nimajo izobrazbe za preverjanje. Če je kakšen predlog, lahko predlagajo.

Točka 7. Odgovori na vprašanja

Izidor Jekovec je za svojo pobudo št. 56 prosil za dodatno obrazložitev, zakaj je semaforizacija križišča Moste-Breg-regionalna cesta odvisna od ureditve dodatnega križišča iz obrtne cone. To dodatno križišče je zadeva iz pogodbe o ureditvi obrtne cone med občino in RP Investicije. Semaforizacijo križišča pa potrebujemo ne glede na to dodatno križišče in glede na investicije, ki potekajo v čim krajšem času. V prilogi je navedeno pravno mnenje glede

obveznosti,.., ki pa ni bilo priloženo. Glede ne dogajanje v obrtni coni, bi bila mogoče priložnost, da drugi kaj financirajo.

Župan je povedal, da obrazložitev ni bila dovolj natančna. Priloga pravno mnenje pa bi morala biti priložena.

Točka 8. Vprašanja in pobude

Jurij Dolžan, pobuda št. 58: Dal je pobudo županu, da se za promet odpre cesta mimo Vrbe 12, ki pelje mimo bivšega železniškega prehoda do Zabreznice. To je trenutno še edina kratka pot, ki povezuje Vrbo s preostalo občino. Ne ve se, kakšen je status ceste, ker je enkrat zaprta, enkrat odprta. Pri semaforju se dolgo čaka.

Prošnja št. 59: Podal je prošnjo županu v zvezi s postopkom sprejemanja obvoznice Vrba. Prosil je za informacijo, kdaj je bila prvič potrjena investicijska dokumentacija, kdaj potrjene spremembe investicijske dokumentacije in kako se je spreminjala ocena stroškov del ter razlogi za spremembo. Prosil je tudi za predložitev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP), Predinvesticijsko zasnovo (PZI) in Investicijski program (IP). Prosil je za dokumente, kdaj se je občinski svet seznanil z investicijsko dokumentacijo.

Prosil je tudi za informacijo, za kateri del trase predvidene obvoznice se gradbeno dovoljenje še pridobiva.

Prošnja št. 60: Podal je prošnjo županu v zvezi s postopkom spremljanja postopka potrjevanja gradnje Dvorane na Breznici. Prosil je za informacijo, kdaj je bila prvič potrjena investicijska dokumentacija, potrjene spremembe investicijske dokumentacije in kako se je spreminjala ocena stroškov del ter razlogi za spremembo. Prosil je za predložitev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP), Predinvesticijsko zasnovo (PZI) in Investicijski program (IP). Prosil je tudi za datume, kdaj se je občinski svet seznanil z investicijsko dokumentacijo.

Župan je povedal, da ne bo potrebno čakati do naslednje seje. Vsa gradiva se bodo pripravila in bodo na voljo na ogled na občini Žirovnica. Občinski svetniki bodo o tem seznanjeni.

Zahvalil se je za vprašanja in pobude in s tem možnost, da jim odgovori. Zanima ga, če bi občan Žirovnice, dajal pobude in vprašanja in nadlegoval svetnike v Ljubljani, v Kranju ali na Jesenicah. Ali bi sploh prišel do tega?

Dokumentacija se bo pripravila in jo bodo lahko prišli pogledat. V odgovoru bo pisalo samo, da so dobili dokumentacijo na vpogled. Obveščeni bodo v naslednjih dneh.

Tatjana Mulej: Vprašanje št. 61: Iz NRP programov je izginila investicija za izgradnjo čebeljega parka na Breznici. V ta namen je bilo že kupljeno zemljišče in tudi že izdelane določene študije. Ker dolgoročne investicije ni več v NRP, predvideva, da ni več namena, da občina ta park še izvede. Če bi bil namen izgradnje, bi se investicija podaljšala, na ker pa je iz NRP izginila, jo zanima naslednje:

- Koliko vseh sredstev iz proračuna je bilo zapravljenih za vse študije tega parka (brez nakupa zemljišča).
- kdaj se bodo zapravljenih sredstva študij, načrtov in planov vrnila v proračun občine.

Prošnja št. 62: V reviji Jana in Gorenjskem Glasu je kar precej kritike in obtožb gospe Resmanove glede obvoznice Vrba. Ne bo se postavljala ne na eno in tudi ne na drugo stran, ampak prosi (zahteva) naslednjo dokumentacijo:

- Želi vso dokumentacijo po uredbi za investicije v javno infrastrukturo in po uredbi za ceste za obvoznico Vrba za varianto s krožiščem in varianto brez krožišča, ki je osnova za NRP 2025-2024 v višini 3,8 milijona.
- Zakaj ni bila proučena in po enakih merilih primerjana varianta med cerkvijo in Ribčevo hišo, ki je bila predlagan v javni obravnavi za OPN in za OPPN.
- Zakaj ni bilo občinskemu svetu predhodno predloženo gradivo za potrditev povečanja vrednosti obvoznice Vrba v NRP, ko se je le ta povečala za več kot 30%.
- Želi investicijsko dokumentacijo za investicije za izgradnjo kulturnega centra Breznica. Zakaj se začetna vrednost iz 1,3 mio spreminja na 3,14 mio. Če se prav spominja je bilo v vseh dokumentih od vsega začetka govora o dvorani s 120-150 sedeži, sedaj pa se govori o dvorani s 250 sedeži.
- Prosi tudi za vse konkretne odgovore na 22 očitkov gospe Resmanove v dopisu »Okrevanje po slovensko ali 3 litijske v Prešernovi Vrbi.

Meta Zupan: vprašanje št. 63: Na predlog g. Dolžana naj se odpre makadamska cesta, apelira, da tudi občani Vrbe upoštevajo trenutno situacijo in prometno signalizacijo in se peljejo naokrog. Ne krajša ceste, zato da se ne bi vozila 2 minuti dalj. Glede na to, da se uporabljajo vse makadamske in nemakadamske ceste, je vprašala, koliko nas stane čiščenje in vzdrževanje makadamskih cest? Koliko to občino še dodatno stane?

Mag. Vitomir Pretnar: Križišče v Žirovnici: Izpostavil jo je v občinskem glasilu in je tudi dobil odgovor preko FB. Presenetil ga je odgovor Izidorju Jekovcu na vprašanje o semaforizaciji križišča. Dobil je odgovor, ki kaže na to, da se je od nekod pojavila pogodba za ureditev, kar je obveznost podjetja, ki upravlja s poslovno cono. Po toliko letih se je ugotovilo, da je to podjetje dolžno narediti priključek. Kako? V proračunu imajo 2x po 250 tisoč EUR za ureditev

križišča in sicer za podvoz. Ali so to sredstva, ki se bodo prenašala na kakšno drugo postavko, ker se ne bodo koristila, če se bo iskalo pogodbeno rešitev. Kakšna je optimalna rešitev? Ali je bila narejena kakšna prometna študija in se jo mora držati tudi pogodbenik? V svojem prispevku je navedel, kakšni so elementi za ureditev križišča, nevarnost, dostopnost, prometna ovira. Veliko je vprašanj, ki jih mora stroka razrešiti. Kaj pogodba obsega, kdaj bo izvedljiva, če bo sploh kdaj? Kaj bi bilo bolje, da se počaka izpolnitev pogodbe ali da mogoče prej semaforiziramo? Ali da mogoče naredimo podhod, za kar bi morala biti kakšna strokovna podlaga? Ureditev križišča ima neko strokovno podlago in prosi, da se jo predstavi.

Župan je že deloma odgovoril. Povedal je, da se pogodba ni kar tako našla. Pogodba o komunalnem opremljanju in obveznosti iz nje obstajajo, že od kar se je obrtna cona vzpostavila. Po pogodbi mora investitor, v tem primeru lastnik zemljišč, izvesti določene ukrepe in to se je dalo pravno še enkrat pregledati in pozabilo priložiti pri odgovoru na pobudo g. Jekovca. Gre za državno cesto. Narejeni sta bili dve študiji, ki jih je naročilo in plačalo podjetje RP Investicije. Iz teh prometnih študij je izhajalo, da mora investitor narediti prvi del pločnika (pločnik od prehoda za pešce, v smeri poslovne cone, do križišča). Drugi del pločnika je zgradila občina, da je povezala Moste in Breg. Iz pogodbe izhaja, da ko bo obrtna cona do določenega % zapolnjena, mora lastnik zemljišča zgraditi drugo križišče, ki bo peljalo v poslovno cono (križišče s pasovi za zavijanje levo in desno pod TVD Partizanom). Od leta 2020 je občina na to že aktivno opozarjala in se je RP Investicije hotel temu izogniti na način, da je naredilo še eno prometno študijo, iz katere izhaja, da bi zadostovalo semaforizirano križišče. Ni znano, kako bi se to usklajevalo s prihodom vlaka in zapornicami. Če občina v tem trenutku pristane na semaforizacijo križišča, potem RP Investicije ne bo potrebno zgraditi drugega križišča, kar pa ni najbolje. Namreč Saxonia Franke je kupila dodatna zemljišča, da bo gradila dodatne objekte. Napajanje obrtne cone iz trenutnega križišča ali iz drugega križišča je zelo pomembno. Občina ne sme takoj pristati na to. Iz cestno prometne strategije, ki se jo je naredilo leta 2022, v obliki delavnic in širokim konsenzom stroke in zainteresirane javnosti, pa izhaja, da je želja po podhodu. Tudi če bo križišče semaforizirano, bo podhod še kako dobrodošel, saj je promet mamic z vozički, kolesarjev in pešcev tako bolj varen, če se loči od cestišča. Če se bo semaforiziralo, bo to naredilo podjetje RP Investicije in bo to njegov strošek, vendar s tem izgubi obveznost gradnje drugega križišča. Odgovori bodo podani tudi pisno.

Mag. Vitomir Pretnar: V katero smer se občina trudi, če je v proračunu že postavka in je tudi ovrednotena? Kar se tiče podhoda, je v proračun umeščena in kot taka, bo verjetno tudi realizirana. Skrbi ga, ali bo davkoplachevalski denar porabljen koristno in racionalno. Ima občutek, da se dela zelo hitro in brez strokovnih osnov. Pogodbene obveznosti so eno, semaforizacija pa je tudi potrebna oz. ureditev križišča v doglednem času.

Točka 9. Informacija: Evropski kodeks ravnanja za politično integriteto lokalnih in regionalnih izvoljenih predstavnikov

Vprašanj ni bilo.

Mag. Vitomir Pretnar je želel še postavljati vprašanja, vendar je župan povedal, da je imel možnost podati vsa vprašanja. Imel je besedo, vprašal je, kar je želel, in ni nadaljeval, zato se je šlo z 9. točko naprej.

Točka 10. Poročilo župana

Tatjana Mulej je pripomnila, da to kar se sedaj dogaja, da ne smeš vprašati in ne smeš razpravljati, da to ni demokratično. Menila je, da bi bilo pošteno, da se nekaj minut lahko razpravlja.

Župan je povedal, da je že dolgoletna občinska svetnica in da je bila točka Vprašanja in pobude, kjer nihče ni omejen, koliko vprašanj lahko postavi. Ko svetnik dobi besedo, lahko postavi več vprašanj, potem pa gremo naprej, ker potem ni razprave. Računa, da se občinski svetnik pripravi.

Seja je bila zaključena ob 19.01.

Zapisala:
Helena ČADEŽ, dipl. upr. org.

Leopold POGAČAR, prav. notr. zad.
ŽUPAN