



OBČINA ŽIROVNICA

Breznica 3, 4274 Žirovnica

tel.: 04 5809 100, fax: 04 5809 109

e-mail: obcina@zirovnica.si

Številka: 011-0004/2023 - 2

Datum: 03.04.2023

Z A P I S N I K

1. seje ODBORA ZA PROSTOR, VARSTVO OKOLJA IN GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO

ki je bila v **ponedeljek, 03. aprila 2023, ob 18.00**, v prostorih Občine Žirovnica na Breznici 3.

Prisotni člani komisije: Nino Rejc, Miran Dolar, Tatjana Mulej, mag. Vitomir Pretnar in Luka Pretnar

Ostali prisotni: župan Leopold Pogačar, Monika Kusterle, Petra Žvan, Nina Pretnar, Helena Čadež in Uroš Bučar, Jeko d.o.o.

Župan je uvodoma pozdravil vse prisotne. Pojasnil je, da bo sejo vodil do imenovanja predsednika in namestnika predsednika. Predstavil je prisotno občinsko upravo. Pojasnil je, da člani odbora razpravljajo o zadevah s področja prostora, komunalne infrastrukture in okolja, lahko pa postavijo tudi druga vprašanja. Prejeli so Statut Občine Žirovnica, Poslovnik o delu občinskega sveta in Poslovnik o delu odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo.

Povedal je, da bo pri 6., 7., 8., 9. točki poročevalec Uroš Bučar, direktor Jeko d.o.o.

D N E V N I R E D :

1. Imenovanje predsednika in namestnika predsednika odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo
2. Zaključni račun proračuna občine Žirovnica za leto 2022
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Žirovnica (skrajšani postopek)
4. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1711/7, k.o. Doslovče
5. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Žirovnica ter Poročilo o delu medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2022 in Poročilo o delu policijske postaje Jesenice za leto 2022
6. Predlog za spremembo cen oskrbe s pitno vodo (poročevalec Uroš Bučar)
7. Predlog za spremembo cene 24-urne dežurne pogrebne službe (poročevalec Uroš Bučar)
8. Predlog za spremembo cen ravnanja z odpadki (poročevalec Uroš Bučar)
9. Predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (poročevalec Uroš Bučar)
10. Vprašanja in pobude

PRISOTNI: 5

ZA: 5

Dnevni red je bil sprejet.

Točka 1. Imenovanje predsednika in namestnika predsednika

Župan je pojasnil, da je v Poslovniku Občinskega sveta Občine Žirovnica določeno, da predsednika in namestnika predsednika imenujejo člani izmed sebe. Predsednik mora biti član občinskega sveta. Priporočljivo je, da je namestnik predsednika tudi član OS, zaradi poročanja na seji OS.

Tatjana Mulej je dejala, da glede na to, da ima NLŽ v odboru tri kandidate in, ker ima večino tudi v OS, je njeno mnenje, da je predsednik odbora nekdo, ki ni član NLŽ, da je vse bolj demokratično. Predlagala je g. Pretnar Vitomirja.

Miran Dolar je glede na izkušnje iz preteklih let predlagal Nina Rejca. Nikoli ni prevladala večina, ampak je bil vedno nek dogovor in glede na njegovo delo do sedaj, je primeren kandidat.

Luka Pretnar je tudi predlagal Nina Rejca.

Na glasovanje se je dalo oba predloga:

SKLEP števil: 1

Za predsednika odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo se imenuje mag. Vitomir Pretnar.

PRISOTNI: 5

ZA: 2

PROTI: 1

Sklep ni bil sprejet.

SKLEP števil: 2

Za predsednika odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo se imenuje Nino Rejc.

PRISOTNI: 5

ZA: 3

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

Mag. Vitomir Pretnar je argumentiral svoj glas proti. Prisotnim je povedal, da se takšen način preglasovanja ne dela. Verjame da imajo močno večino, izkušnje in znanje. Kar pa se tiče politične higiene to ni sprejemljivo.

Mag. Vitomir Pretnar je predlagal **Tatjano Mulej** za namestnico predsednika. Drugih predlogov ni bilo.

Župan je dal na glasovanje:

SKLEP števil: 3

Za namestnico predsednika Odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo se imenuje Tatjana Mulej.

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Vodenje seje je prevzel Nino Rejc.

Točka 2. Zaključni račun proračuna občine Žirovnica za leto 2022

Župan je podal uvodno pojasnilo na gradivo. Zaključni račun vsebuje splošni del, posebni del in obrazložitev zaključnega računa. Statutarno pravna komisija sicer ne razpravlja o vsebini, pa vendar je podal nekaj podatkov in predstavil prihodke in odhodke. Povedal je, da smo prihodki lahko zadovoljni, ker smo jih realizirali 98 %, slabša pa je realizacija odhodkov, ki znaša 65%, na kar je vplivala realizacija investicijskih odhodkov, ki znaša zgolj 36%.

Izpostavil je nekaj investicij, ki v letu 2022 niso bile realizirane: Šolski blok (obnova električnih instalacij se je zamaknilo v leto 2023, poteka že izbira izvajalca), nakup zemljišč na Selu za dom starostnikov (nakup je bil planiran v letu 2022 – trenutno se je dogovorilo za odkupno ceno), obvoznica Vrba (elaborat bo pravnomočen šele 4.4.2023, zato se bo šele lahko začelo z odkupi zemljišč), parkirišče Završnica (Konec lanskega leta se je zaradi zimskega časa odločilo, da se bo izvedba zamaknila v pomlad, ko bodo ugodne temperature. Jutri 4.4. sledi že tehnični prevzem parkirišča). Nekaj ostalih odstopanj je pojasnjeno v obrazložitvah.

Mag. Vitomir Pretnar je bil mnenja, da je zaključni račun relativno pozitivno. Občina je na četrtem mestu med najmanj zadolženimi. To pomeni, da se preveč hrani sredstva, ali pa se ne zna vseh sredstev ustrezno porabiti. Problem je tudi planiranje, kar je dokaj zahtevno. V gradivu se skriva ogromno podatkov, vsak pa bo pogledal, kar ga zanima. Menil je, da bi morale biti določene zadeve, ki sodijo na sejo tega odbora bolj poudarjene. Pomembno je, da se znajdejo v materialu, da znajo zagovarjati svoja stališča. Zanimalo ga je, kje v gradivu se nahaja postavka varovanje okolja?

Župan je pojasnil, da je zaključni račun dejstvo, da so vsebina in priloge predpisane. Dejal je, da se ne bo posebej delalo izvlečke za posamezne odbore in komisije. Gradivo dobijo 10 dni prej, da lahko vsak pogleda in poišče tisto, kar ga zanima. Vsi podatki so v zaključnem računu, tako kot bodo v poročilu. Take prakse nima nobena občina.

Vitomir Pretnar je odgovoril, da ni zahteval izvlečkov, zaveda pa se, da je gradivo zahtevno in vsebuje ogromno podatkov. Zanima ga samo pod katero postavko sodi varovanje okolja.

Nina Pretnar je odgovorila, da so pod točko 15, na strani 45, navedene vse postavke, ki sodijo skupaj in med njimi je tudi varovanje okolja.

Nino Rejc je dodal, da je bil v prejšnjih letih točno predstavljen Katalog urbane opreme. Pripravljena je bila cela prezentacija, odbor in občinski svet pa sta ga tudi potrdila. Vse se je obravnavalo tudi na odborih.

Predsednik je v sprejem predlagal naslednji:

SKLEP št. 4:

Odbor za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo je obravnaval Zaključni račun proračuna občine Žirovnica za leto 2022 in predlaga občinskemu svetu, da sprejme Zaključni račun proračuna občine Žirovnica za leto 2022.

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Točka 3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Žirovnica (skrajšani postopek)

Župan je podal uvodno pojasnilo na gradivo. Podlaga je Zakon o cestah, občina pa mora kot upravljavec voditi evidenco o občinskih cestah in objektih na njih. Podlaga je tudi Pravilnik o označevanju javnih cest in o evidencah javnih cest in Uredba o merilnih o kategorizaciji javnih cest. Uredba tudi določa, da mora občina imeti odlok o kategorizaciji, za katerega mora soglasje dati DRSI. Skrajšani postopek je predlagan zato, ker gre za tri manjše spremembe. Zadeve imamo dobro urejene v smislu, da smo lastniki kategoriziranih zemljišč in zanje skrbimo. Spremembe so: kategorizira se javna pot, kjer je predvidena gradnja čebelarskega parka, kategorizira se ulica ob stanovanjskih hišah, kjer nastane nova ulica in so vsaj tri stanovanjske hiše in jo stanovalci prenesejo na občino, da se ta kategorizira in se jo vzdržuje in tretja sprememba je na območju ŽI 2, kjer bi cesto prenesli na občino.

Tatjana Mulej: Navedeno je, da bodo nastale finančne posledice za cesto, ki se nanaša v delu ob stanovanjskih hišah v Mostah. Koliko je te ceste in kakšen je cca znesek?

Župan je odgovori, da je v obrazložitvi pod točko 4 predstavljen zemljevid, kjer so označene te poti, novi odseki in dolžine odsekov. Točnega zneska finančnih posledic ne vemo, ker gre to v skupno vzdrževanje javnih cest (vzdrževanje in pluženje). Pozitiven učinek je tudi na prihodkovni strani, saj je eden od ponderjev za izračun povprečnine tudi dolžina občinskih cest. Vsako novo ulico (najmanj 3-4 hiše) ali vsako cesto, ki jo občina na novo naredi ali jo sprejme, npr. ŽI 1 in so lastniki pripravljeni brezplačno prenesti lastništvo na občino, občina prevzame vzdrževanje te ceste (pluženje, vzdrževanje). Eden od ponderjev, ko se določi glavarina, je tudi število kilometrov ali dolžina javnih cest, več je teh cest, večji je prihodek od povprečnine.

Vitimirja Pretnarja je zanimalo, koliko je dolžina občinskih cest v občini Žirovnica? Koliko vpliva sprememba na prihodek?

Petra Žvan je pojasnila, da je potrebno upoštevati dolžino občinskih cest glede na povprečje Slovenije, zato je prihodek zanemarljiv.

Miran Dolar je dodal, da občina zaračunava komunalni prispevek in mora v zameno urediti infrastrukturo. Na osnovi tega se zaračuna komunalni prispevek in posledično prinese denar v proračun.

Vitimir Pretnar je povedal, da komunalni prispevek, ki ga plača vsak občan, gredo sredstva za komunalno urejanje ceste, elektriko, dovoze, kar je na določen način tudi pozitivno. Uredi se cesta in dostope in občani so zadovoljni. Menil je, da bi morali biti pri številkah bolj precizni, koliko vpliva na zagotovljeno porabo.

- Na str. 2 pod točko 1 v uvodu piše, da je v preteklem letu k posodobitvi odloka o kategorizaciji cest pristopila tudi občina Radovljica. S tem so se na novo uskladile in definirale stične točke, zato se sklada z medsebojnim dogovorom dolžine cest, ki mejijo z občino Radovljica. To pomeni, da je imela iniciativo občina Radovljica. Pod točko 5 je omenjena tudi cesta Rodine-Hraše-Lesce, zato ugotavlja, da se zadeva ureja. Mogoč bo odkup zemljišč za razširitev ceste. Predlagal je, naj se Občino Radovljica vpraša, ali je bil odkup že narejen in kako daleč je projekt? Cesta na naši strani je bolj urejena, v občini Radovljica pa so zamenjali asfalt, vendar pa ne razširijo ceste.

Monika Kusterle je pojasnila, da je občine stične točke z občino Jesenice urejala že tri leta nazaj, le občina Radovljica ni k temi pristopila. Sprejet je bil predpis, ki je napotoval k temu, da bi občine to med seboj uredile, saj Banka cestnih podatkov mora biti usklajena. Gre za to, da se uskladi kje je stična točka, kjer prideta obe cesti skupaj in ni nujno vezana na katastrsko mejo. Radovljica takrat ni pristopila. Gre za uskladitev Banke cestnih podatkov.

Vitimirja Pretnarja je zanimala številka ceste, s katero je označena vsaka cesta. Cesta, ki gre od Hraš do Lesc ima v naši občini svojo številko, ko je v drugi občini pa dobi drugo številko. NPR cesta ima številko 150010, odsek 150011, cesta pod zaporedno številko 5 Rodine-Hraše-Lesce pa ima še oznako 348030.

Monika Kusterle je pojasnila, da gre za lokalno cesto. Zadnji dve številki so odseki, oznaka 348030 pa verjetno pomeni določena stična točka. Predlagala je, da se na seji vpraša poročevalca, ker gre bolj za strokovno stvar.

Župan je dodal, da občina lahko kategorizira ceste samo znotraj občinskih meja do stične točke.

Predsednik je dal na glasovanje naslednje:

SKLEP št. 5:

Odbor za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Žirovnica in predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep kot je naveden v gradivu.

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Točka 4. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1711/7, k.o. Doslovče

Monika Kusterle je podala uvodno pojasnilo na gradivo. Lastnik je pripravljen za odkup, ker mu predstavlja zaokrožitev funkcionalnega zemljišča. Predlaga se, da se ta del izvzame iz javnega dobra.

Vitimir Pretnar je dejal, da je odkup želja lastnika. Kakšen pa je interes občine? Mogoče rezervacija zemljišča za širšo cesto?

Monika Kusterle je pojasnila, da v kolikor bi menili, da je zemljišče pomembno za občino se ne bi izvzelo iz javnega dobra. Prej je stala stara hiša. Občina ne bi mogla nič postoriti, da bi bilo cestišče bolj funkcionalno.

Župan je dodal, da ima občina komisijo, ki odloča o teh zadevah in tudi vsak predlog komisija prouči.

Predsednik je v sprejem predlagal naslednje:

SKLEP št. 6:

Odbor za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo sprejema sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1711/7, k.o. Doslovče in enako predlaga tudi občinskemu svetu.

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Točka 5. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Žirovnica ter Poročilo o delu medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2022 in Poročilo o delu policijske postaje Jesenice za leto 2022

Župan je podal uvodno pojasnilo na gradivo. Iz vsebine je mogoče razbrati, da smo zaenkrat še mirna in varna občina. Občinski program varnosti je sprejet, zato je vodja MIR dolžan poročati občinskemu svetu. Ker se marsikje zadeve prepletajo se povabi in združi zadevo tudi s policijo. Oba bosta poročevalca na seji občinskega sveta. V občini Žirovnica glede varovanja okolja in v poletnih časih občasne prometne gneče, drugih varnostnih težav ni.

Nino Rejc je dejal, da se je v prejšnjem mandatu zahtevala primerjava med leti 2021 in 2022. V letošnjem letu je bilo to upoštevano.

Tatjana Mulej: Ali se bo z odloženimi avtomobili v Mostah kaj storilo? Kar počne z otekanjem naravnih tekočin v podtalnico, je nedopustno. Potrebno je še bolj pritisniti na inšpekcije. Gre za varnost okolja in prebivalstva. So vnetljive tekočine v avtomobilih in ko bo eden zagorel, bo lahko pogorela še kakšna hiša. K reševanju tega problema bi morali pristopiti tudi gasilci. Predlagala je naj se pritiska na vse inšpekcije in vztraja.

Župan je povedal, da kot je bila dana informacija v občinskih novicah, tako stvari tečejo. Občina nima neposredne pristojnosti. Z županov občine Postojna, ki imajo podobno težavo, sta se odločila da bosta v smislu pomanjkljive zakonodaje in ne ukrepanja inšpekcij, sprožila postopek v Državnem svetu. Na sestanek skupaj z MIR jih bodo na ministrstvu sprejeli, ko bodo na voljo, saj so trenutno v reorganizaciji. Na občino je bilo poslano anonimno pismo, ki ga je javno objavil. Poslano je bilo vsem lokalnim medijem. Ena inšpekcijska služba je odkrila eno nepravilnost, ker pa postopek še traja ne morejo govoriti o tem.

Ko je lastniku povedal, da njegova dejavnost ne sodi v naselje in na polje, je bil odčitek županu, da zavira podjetništvo v občini. Povedal je, da takega podjetništva sam ne podpira.

Župan je povedal, da MIR izdaja naloge in pooblastila. Vse je bilo natančno pojasnjeno v Novicah občine Žirovnica. Nima občina pristojnosti, da bi lahko naredila rez. Dela se vse, kar lahko in tudi ne bomo nehali.

Tatjana Mulej je vprašala, ali je mogoče sprejeti odlok, da če se mu postavi rok, da mora odstraniti npr. v roku 2 mesecev, drugače bo občina odstranila na njegove stroške.

Monika Kusterle je odgovorila, da je mogoče in bo mogoče, vendar se čaka državo, saj se čaka ustrezne smernice. Nato se lahko sprejme o videzu naselij, ki bi med drugim lahko določil tudi takšne stvari (npr. propadajoče stavbe, ki kazijo naselja in krajine). Morajo dobiti še določene smernice, ki jih trenutno še ni. Ko jih bodo dobili se bo ukrepalo in se bo k temu pristopilo.

Vitimir Pretnar je bil menja, da je to ena od teh poti, ki ne bo tako hitro. Predlagal je, če bi odlok pripravili in jim ga poslali v presojo, ne da se čaka smernice. Ali ima občina kontakt, kdo to dela? Mogoče se pridobi informacijo o roku za smernice.

Monika Kusterle je pojasnila, da ne bi bilo v redu, da bi pripravili odlok, ki bi potem padel v presoji. Zadeva je bila predstavljena kot pilotni projekt. Narediti se mora res takšen predlog, da bi vsebina obstala ob zakonitosti. Tudi druge občine to rabijo. Potem bo tudi MIR lahko ukrepal, samo potrebuje se zakonska podlaga.

Župan je komentiral, da je ta vlada zelo neodzivna, prenos pristojnosti iz enega ministrstva na drugega samo podaljšuje zadeve. S prostorskim aktom, bi morali prepovedati to dejavnost. Ko bo mogoče sprejeti odlok, se bo lahko uspelo z dejstvi, da dejavnost odsluženih avtomobilov kazi okolje (vozila, ki bi morala biti razgrajena, ne izdajanje računov, delo na črno, da kazi.).

Vitimir Pretnar je izpostavil problem ceste Breg – Piškovca in povečan promet. Tudi sam je naletel že na redarja. Menil je, da bo potrebno kaj več narediti.

Župan je pojasnil, da cesta skozi Piškovco ni nov problem, ampak se je povečanje prometa in zastoji začeli že lani in se bo ponovno ponovilo. Ukrepalo se je s policijo in redarji. Lani je bila Kočna - Gorje zaprta zaradi gradnje, zato je bil tudi povečan promet in bo letos prometa malo manj. Normalno je, da ljudje iščejo bližnjice. Redarji bodo sankcionirali in bodo ukrepali. 100 % pa se temu ne bo mogoče izogniti.

Vitimirju Pretnarju je pohvalil nameščene defibrilatorje v avtih MIR.

Miran Dolar je komentiral navedbo na strani 3 o številčnem pojavu nedovoljenega kampiranja in prenočevanja z avtodomi. Zabeležena bi morala biti kakšna bolj konkretna številka. Veliko se vozi po občini, pa ne zazna tega problema.

- Ogroženost okolja: Zaznalo se je kar nekaj divjih odlagališč, ni pa konkretno opredeljeno stanje. Ve se za dve prijavi.

Župan: Oba storilca sta bila odkrita, kaznovana in sta tudi odstranila smeti. Kršitve parkiranih avtodomov ugotavljajo ponoči in je številkar kar nekaj.

Miran Dolar je bil mnenja, da je eno parkiranje in drugo je bivanje. Če se nekdo parkira na parkirišče se mu ne zdi prekršek, razen če ni plačal parkiranja. Gre za enostavno parkiranje.

- Inšpekcijske službe: Ker je bil g. Pretnar vpet v urbane organe, ga je vprašal za nasvet, kako najti rešitev pri določenih institucijah, glede kopičenja avtomobilov.

Vitimir Pretnar je predstavil problem na Jesenicah in povedal kako so zadevo rešili. Marsikoga so dobili preko davčne in mu zaprli dejavnost.

Tatjana Mulej je glede parkiranja avtodomov menila, da po eni strani se gredo turizem in vabimo turiste, po drugi strani pa jim onemogočamo parkiranje. Ali ni na Bregu eno parkirišče za avtodome?

Župan je odgovoril, da je na Bregu privatni kamp. Zadeva je urejena z odlokom. Prenočevanje izven za to določena mesta ni dovoljeno. V Vrbi na parkirišču je dovoljeno čez dan. V Završnici je dovoljeno proti plačilu. Ne gre samo za parkiranje (fekalije, smeti). Imamo Šobec, Perun, River KAMP. Če se pa parkira ob Savi, se jih preganja in se v tem ne vidi nič spornega.

Med točko sta Miran Dolar in Luka Pretnar zapustila sejo.

Predsednik je v sprejem predlagal naslednje:

SKLEP št. 7:

Odbor za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo je obravnaval Oceno izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Žirovnica za leto 2022 ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep Sprejme se Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Žirovnica za leto 2022.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Točka 6. Predlog za spremembo cen oskrbe s pitno vodo (poročevalec Uroš Bučar)

Župan je predlagal, da direktor poda celotno obrazložitev, potem pa bi po točko in točko razpravljali.

Uroš Bučar je podal natančno pojasnilo na gradivo.

Župan: največja neprijetna tema so cene še posebno, če gre za dvig. Dolžnost direktorja je, da v skladu z uredbo predlaga povišanje cen, občina kot soustanovitelj pa moramo storiti vse, da podjetje ne pride v rdeče številke. Omrežnina je zaradi obnove infrastrukture toliko večja. Direktor bi bil neodgovoren, če ne bi predlagal povečanje cen. Podražitev za štiričlansko družino pomeni, da bo prejela večje položnice za cca 10 EUR Z DDV za vse podražitve, ki so predlagane. Cene se dvigajo v okviru inflacije, kar se mu zdi primerno. Z dvigom cen bomo naredili kar moramo.

Spreminjala se bodo sodila glede odpadkov, zato mogoče položnica ne bo višja za 10 EUR kot predvideva podražitev ali se moti?

Uroš Bučar je pojasnil, da sta še dve specifike, ki poleg drugih razlogov vplivata na višino podražitve. Cena pri odlaganju odpadkov ni bila spremenjena že 9 let. Sama deponija je obema lastnikoma prinesla precej dobička, zato potrebe po povišanju cene ni bilo. V zadnjem času, ko se polje 2 zapolnjuje. Prostora po zadnjem skeniranju je še za 40 tisoč m³, to je cca do leta 2025. Do takrat naj bi bilo vzpostavljeno tretje odlagalno polje, da bo v funkciji in potem nemoteno odlaganje odpadkov še naprej.

Količinsko sodilo, ki je na položnici in je bilo takrat določeno 8 kg na prebivalca in je bila zadeva leta 2014 fiksirana s sklepom. Na priporočilo revizorja se sodilo ne fiksira s sklepom, ampak se po podatkih, ki jih spremljajo, večkrat na leto lahko spremeni in se prilagaja. Sodilo je določeno na 3 EUR na položnici. Temu primerno se bo zaračunana vrednost zmanjšala. Položnica za odlaganje se vidi, da gre vrednost v minus.

Nino Rejc: V gradivu je veliko razpredelnic in če se vse skupaj sešteje, je nekje za 10 EUR podražitev in drugje za 10 EUR minusa. Kot laiku to pomeni, da na položnici ni nič razlike. Pri predlogu ravnanja cen z odpadki, na str. 7 je razlika 8,08 EUR za štiri člane.

Uroš Bučar je odgovoril, da je razlike ravno 10 EUR. Tu gre za zbiranje (zbiranje gre dol), potem pa je še odlaganje odpadkov in kjer je vključeno zbiranje biorazgradljivih odpadkov se cena zmanjšuje. Če bi se gledalo samo zbiranje, kot zbiranje komunalnih mešanih odpadkov pa je cena 6,10 EUR. Tisti, ki ima biološke zabojnike bo sedaj plačal 8 EUR manj. Če imaš biološke odpadke bo minus.

Župan je dejal, da je bil Jeko d.o.o. pri spremembi cen racionalen. Razlogi so bili dobro razloženi. Kot ustanovitelj bi morali pokrivati izgubo iz proračuna, če bi podjetje poslovalo z izgubo.

Petra Žvan je dodala, da naš ZC producira enormne količine odpadkov. Vsi odpadki pa stanejo.

Uroš Bučar je povedal, da se v zbirnem centru Žirovnica zbere 294 kg odpadkov/osebo, na Jeseniškem ZC pa 94 kg odpadkov/osebo. To se vidi kakšen je standard. Tudi s ponovno uporabo ni mogoče dosti narediti. Čeprav imajo vzpostavljeno, ni kaj dosti narediti.

Vitimir Pretnar: Na Jesenicah imajo kramarijo, kar se mu zdi pozitivno in so tudi uporabne stvari.

Vitimir Pretnar je povedal svoje razmišljanje glede pitne vode: sam dvig cene se mu ne zdi taka katastrofa. Imamo najcenejšo oskrbo z vodo naproti drugim, ki morajo vodo črpati in klorirati. Vendar naravna dobrina ni večna. Ali bi morali razširiti vodovarstveno območje? Ali bi morali povečati vodohrane? Na Jesenicah so vodohrani v slabem stanju, investicija pa je zelo draga. Kaj pa vodohrani v naši občini? Kakšne so voden izgube pri nas?

Župan je pojasnil, da je predvidena gradnja novega vodohrana v Završnici. Gradnja je predvidena še v času tekočega mandata.

Uroš Bučar je podal pojasnilo, da je v občini Žirovnica izguba vode minimalna. Na Jesenicah pa je izguba zelo velika. Do seje se bo pridobilo oceno vodnih izgub. Občina Žirovnica razmišlja za 10 let naprej. Na Jesenicah se ne razmišlja tudi iz finančnega vidika. Gradnja vodohrana je precejšnja investicija

Tatjana Mulej je zanimalo, če naša voda še vedno ni klonirana?

Uroš Bučar je odgovoril, da voda ni obdelana. Imajo UV lučko na Završnici. Problem vode Završnice je, da je drastično upadla iz 80l/sekundo na 60 l/sekundo. Potrebno bo vpeljati neko varčevanje. Pohvalil je navezavo s sosednjimi občinami. Vodovod gre iz Smokuča čez polje in čez Stagne. Dobro je, da si občine med seboj pomagajo s transportnimi vodami.

Predsednik je v sprejem predlagal naslednji:

S K L E P št. 8:

Odbor za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo je obravnaval spremembo cen oskrbe s pitno vodo in predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklepe kot so navedeni v gradivu:

1. Občinski svet Občine Žirovnica potrjuje predlog spremembe cen omrežnine in vodarine pri oskrbi s pitno vodo:

		cena
1.	vodarina	0,5552 EUR/m ³
2.	omrežnina oskrba s pitno vodo	
	Premer vodomera	cena (EUR/mes)
	DN ≤20	8,5310
	20 < DN < 40	25,5930
	40 ≤ DN < 50	85,3100
	50 ≤ DN < 65	127,9650
	65 ≤ DN < 80	255,9300
	80 ≤ DN < 100	426,5500

100 ≤ DN < 150	853,1000
----------------	----------

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

2. Cene pričnejo veljati s 1.5.2023.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Točka 7. Predlog za spremembo cene 24-urne dežurne pogrebne službe (poročevalec Uroš Bučar)

Uroš Bučar je povedal, da se je iz 236 EUR podražilo na 250 EUR. Gre za enotno ceno z Jesenicami.

Vitimir Pretnar je vprašal, kako je s privatniki? Ali so upravičeni samo do odvoza pokojnika, ali lahko organizirajo tudi pokop?

Župan je odgovoril, da je pri nas pokopališka služba javna služba. Pogrebno dejavnost se ne more prepustiti privatnikom. Iz proračuna se namenja sredstva za urejanje pokopališč. Je služba, ki jo je potrebno opravljati po zakonu. Potrebno je zagotoviti prvi prevoz.

Predsednik je v sprejem predlagal naslednji:

S K L E P štev. 9:

Odbor za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo je obravnaval predlog za spremembo cene 24-urne dežurne pogrebne službe in predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklepa:

1. Sprejme se predlog cene 24-urne dežurne pogrebne službe v višini 250,62 EUR/pokojnika.

2. Cene pričnejo veljati s 1.5.2023.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Točka 8. Predlog za spremembo cen ravnanja z odpadki (poročevalec Uroš Bučar)

Vitimir Pretnar je predlagal, da se motivira ljudi, da odpadke zbirajo ločeje in da se pokrije cena. Gradivo je podrobno pojasnjeno. Pričakuje proaktiven način ravnanja. Ne da se samo poveča kontejnerje in zbiralnike, ampak da se naredi kaj na tem, da naredimo odpadkov manj in se na ta način tudi prihrani..

Uroš Bučar je dejal, da bo to tema naslednjega sestanka glede zelene destinacije.

Župan je povedal, da smo že pridobili certifikat zelena destinacija. Naslednji korak je zmanjševanje količin odpadkov na osebo. To je nek proces. Videlo se bo, kaj se bo ugotovilo, kako se bo iz tega procesa prišlo ven. Voditi bo potrebno kampanje osveščanja. Monopolisti so dvignili cene, zato je vse dražje in se težko prihrani.

Uroš Bučar je dodal, da sortirane analize kažejo, da se ogromno odpadkov nahajam med mešanimi. Kar sodi v rumen zabojnik, se nahaja v zelenih zabojnikih. Vse gre na obdelavo odpadkov. Ta sistem ne funkcionira. Proizvajalec embalaže bi moral embalažo vzeti nazaj, jo predelal in ponovno uporabil. Prezemne sheme nočejo prevzeti embalaže, ker niso dobili določenega denarja od države. Predstavil je primer stisnjene embalaže, ki je ni mogoče več uporabljati in jo je potrebno peljati v sežigalnico. Upa, da bo država našla neko rešitev in da se bo temu sledilo. Problem je, da država nima urejenega sistema prevzemanja odpadne embalaže in tudi ni interes (sedaj je 6 podjetij).

Izrednega pomena je tretje odlagalno polje tako za prebivalce, kot tudi za gospodarstvo, zato ga je potrebno podpreti.

Predsednik je v sprejem predlagal naslednji:

S K L E P štev. 10:

Odbor za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo je obravnaval predlog za spremembo cen ravnanja z odpadki in predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklepe kot so navedeni v gradivu:

1. Občinski svet Občine Žirovnica potrjuje predlog spremembe cen za zbiranje komunalnih odpadkov

CENA ZA ZBIRANJE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV ZA GOSPODINSTVA:

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura	0,0059 EUR/kg
2.	Storitev	0,1548 EUR/kg
3.	Odvoz kosovnega odpadka, ki presega prostornino 4 m ³	10,9000 EUR/ m ³

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

CENA RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA RAVNANJE S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA OSTALE POVZROČITELJE VKLJUČENE V GJS (POSLOVNA DEJAVNOST, DRUŠTVA, VIKENDI)

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura-zbiranje komunalnih odpadkov	0,0023 EUR/I/mes
2.	Storitev-zbiranje komunalnih odpadkov	0,0613 EUR/I/mes

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru, ostalih velikosti zabojnika se cena za liter/mesec ali m²/mesec ravnanja s komunalnimi odpadki pomnoži s prostornino posode ali s skupno velikostjo prostorov. Cene za ostale povzročitelje so oblikovane za 14 dnevni odvoz in se obračunavajo na osnovi velikosti posod za zbiranje odpadkov.

CENA ZA ZBIRANJE BIORAZGRADLJIVIH KUHINJSKIH ODPADKOV ZA GOSPODINJSTVA:

	Opis	cena
1.	Storitev zbiranja bio. razgradljivih kuh. odpadkov	0,3526 EUR/kg
		0,2446 EUR/I/mes

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru, ostalih velikosti zabojnika se cena za liter ravnanja z biorazgradljivimi kuhinjskimi odpadki iz gospodinjstva pomnoži s prostornino posode. Cena velja za zaboj na mesec.

2. Občinski svet Občine Žirovnica potrjuje predlog spremembe cen za obdelavo komunalnih odpadkov
CENA OBDELAVE KOMUNALNIH ODPADKOV

	Opis	cena
1.	Storitev obdelave odpadkov	0,1910 EUR/kg

CENA RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA RAVNANJE S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA OSTALE POVZROČITELJE VKLJUČENE V GJS (POSLOVNA DEJAVNOST, DRUŠTVA, VIKENDI)

	Storitev	cena
1.	Obdelava komunalnih odpadkov	0,0908 EUR/I/mes

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru, ostalih velikosti zabojnika se cena za liter/mesec ali m²/mesec ravnanja s komunalnimi odpadki pomnoži s prostornino posode ali s skupno velikostjo prostorov. Cene za ostale povzročitelje so oblikovane za 14 dnevni odvoz in se obračunavajo na osnovi velikosti posod za zbiranje odpadkov.

3. Občinski svet Občine Žirovnica potrjuje predlog spremembe cen za odlaganje komunalnih odpadkov
CENA ODLAGANJA KOMUNALNIH ODPADKOV

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura	0,0298 EUR/kg
2.	Storitev	0,0717 EUR/kg

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

CENA RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA RAVNANJE S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA OSTALE POVZROČITELJE VKLJUČENE V GJS (POSLOVNA DEJAVNOST, DRUŠTVA, VIKENDI)

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura-odlaganje komunalnih odpadkov	0,0085 EUR/I/mes
2.	Storitev-odlaganje komunalnih odpadkov	0,0148 EUR/I/mes

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru, ostalih velikosti zabojnika se cena za liter/mesec ali m²/mesec ravnanja s komunalnimi odpadki pomnoži s prostornino posode ali s skupno velikostjo prostorov. Cene za ostale povzročitelje so oblikovane za 14 dnevni odvoz in se obračunavajo na osnovi velikosti posod za zbiranje odpadkov.

4. Cene pričnejo veljati s 1.5.2023.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Točka 9. Predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (poročevalec Uroš Bučar)

Župan je povedal, da imamo enake cene kot občani Radovljice. Greznic v občini je samo še 50 greznic in 7 malih komunalnih čistilnih naprav. Radovljica je zelo racionalna in poštena in imamo enake pogoje. Uspelo je kanalizacijo z odpadnimi vodami pripeljati v Radovljico pod enakimi pogoji. Takrat se je občina zavezala s pogodbo, da če bodo šli v investicijo, bo občina Žirovnica šla zraven, ampak občina ima amortizacijo.

Vitimir Pretnar je opozoril, na slabo stanje čistilne naprave v Radovljici. Kaj to pomeni za občino Žirovnica?

Petra Žvan je pojasnila, da občina plačuje amortizacijo. Vse od amortizacije pride na proračun. Veliko je bilo tudi EU sredstev. Vse občine imajo denar za vlaganje v infrastrukturo. Ljudje bodo skozi omrežnino plačali nazaj. Občina ima iz naslova najemnine omrežnin 300 tisoč EUR dobička.

Tatjana Mulej: Kakšen je % delež? Če bi morali 100 enot investirati, koliko je to za občino? Ali je to na prebivalca?

Župan je odgovoril, da se že 15 let koristi čistilno napravo. Skozi najemnino so sredstva zagotovljena. Enkrat bo potrebno v to investirati.

Predsednik je v sprejem predlagal naslednji:

SKLEP štev. 11:

Odbor za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo je obravnaval predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode in predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklepe kot so navedeni v gradivu:

- Občinski svet Občine Žirovnica potrjuje predlog spremembe cen za odvajanje in čiščenje odpadnih vod ter za storitve vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave:**

ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE:

		cena
1.	odvajanje komunalne odpadne vode	0,3577 €/m ³
2.	omrežnina odvajanje	
	Premer vodomera	cena (€/mes.)
	DN ≤ 20	9,0063
	20 < DN < 40	27,0189
	40 ≤ DN < 50	90,0630
	50 ≤ DN < 65	135,0945
	65 ≤ DN < 80	270,1890
	80 ≤ DN < 100	450,3150
	100 ≤ DN < 150	900,6300

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE NA ČN RADOVLJICA:

		cena
1.	čiščenje komunalne odpadne vode	0,6335 €/m ³
2.	omrežnina čiščenje	
	Premer vodomera	cena (€/mes.)
	DN ≤ 20	1,7996
	20 < DN < 40	5,3988
	40 ≤ DN < 50	17,9960
	50 ≤ DN < 65	26,9940
	65 ≤ DN < 80	53,9880
	80 ≤ DN < 100	89,9800
	100 ≤ DN < 150	179,9600

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

STORITVE VEZANE NA OBSTOJEČE GREZNICE IN MALE KOMUNALNE ČISTILNE NAPRAVE (MKČN)

	storitev	cena
1.	storitve, vezane na greznice in MKČN	0,9692 €/m ³
2.	omrežnina čiščenje	
	Premer vodomera	cena (€/mes.)
	DN ≤ 20	4,2583

	20 < DN < 40	12,7749
	40 ≤ DN < 50	42,5830
	50 ≤ DN < 65	63,8745
	65 ≤ DN < 80	127,7490
	80 ≤ DN < 100	212,9150
	100 ≤ DN < 150	425,8300

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

2. Cene pričnejo veljati s 1.5.2023.

PRISOTNI:

ZA:

PROTI:

Sklep je bil soglasno sprejet.

Točka 10. Vprašanja in pobude

Vitomir Pretnar: Ali je pranje avtomobilov v naši občini omejeno? Ali državni predpis tega ne omejuje?

Župan je odgovoril, da trenutno ni omejitev, čez poletje pa omejitve so. Ne bo predlagal takega odloka o prepovedovanju pranja avtomobilov doma, če je dovolj vod.

Če bo omejitev, bo zaradi racionalizacije uporabe vode.

Tatjano Mulej je zanimalo, če so že priključene na kanalizacija hiše pri Ledini?

Župan je odgovoril, da še niso priključeni in da sedaj plačujejo komunalni prispevek.

Tatjano Mulej je zanimalo, kaj je z ukinitvami upravnih enot?

Župan je odgovoril, da ukinitve ne bo in, da bo kot župan proti ukinitvi v našem okolju. Občine ne bodo nič formalno odločale. Naj ne bi šlo za ukinitve UE, ampak za reorganizacijo.

Vitomir Pretnar je dodatno pojasnil, da gre za to, da se menjajo pristojnosti. Finance je prevzelo že ministrstvo. Gredo v centralizirani sistem. Servis bodo pustili, kjer je enota.

Tatjano Mulej moti, ker kmetje čistijo groble. To se ji ne zdi dobro, saj smo bolj na vetrovnem območju in groble so braniki. Ali se nebi na nek način opozorilo kmete?

Petra Žvan je odgovorila, da je to poseg v privatno lastnino. Gre za izboljšavo kmetijskih zemljišč in tudi ni predpisa, ki bi to prepovedoval.

Vitomir Pretnar je pripomnil, da gre za urejenost krajine. Potrebno je paziti, da se ne bo preveč posegalo. Strinja se s tem, da je cesarska cesta zaprta za avtomobile.

Župan je dejal, da so določena območja zaščitena (npr. Stagne).

Seja je bila zaključena ob 20.15 uri.

Zapisala:

Helena Čadež, dipl. upr. org.

Predsednik:
Nino Rejc

